

ТОМ-VIII-

РЕШЕНИЕ № 64

гр. Перник, 23.04.2008г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в съдебно заседание на двадесет и осми март през две хиляди и осма година в състав:

СЪДИЯ: С.Г.

При секретаря Т.М., като разгледа докладваното от съдията Г. административно дело № 165 по описа за 2007г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 54, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Производството пред Административен съд Перник е образувано по жалба на В.Б.К.,*** срещу заповед № 1139 от 14.05.2007г. на Кмета на Община Перник, с която е отказано да се приеме попълването на кадастралния план на гр. Перник с границите на имот планоснимачен № 4651 и сградите построени в УПИ 1Х-4651, в кв. 139 по плана на гр. Перник, кв. "Варош и Табана", тъй като е налице спор за материално право. Твърди се незаконосъобразност на издадения административен акт и се иска неговата отмяна. Основни доводи относно одобряването на решението на ОБЕСУТ, в частта да не се приеме попълването в кадастралния план с границите на имот пл. № 4651 се свеждат до обстоятелството, че съгласно чл. 62, ал. 5 от Наредба № 3 от 28.04.2005г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастрална карта и кадастрални регистри изрично е предвидено, че акт за непълноти и грешки не се подписва от пряко заинтересуваните лица при изпълнение на влязло в сила съдебно решение и когато регулационните линии от приложен устройствен план се нанасят като имотни граници. Твърди се, че имота е с уредени регулационни сметки в следствие на което регулацията е приложена, а съгласно пар. 5, ал. 2 от ПЗР на ЗКИР дворищно регулационния план е приложен за тези части от парцела, за които е платено дължимото обезщетение за придадените към парцела недвижими имоти на други физически или юридически лица. С оглед на това жалбоподателят счита, че в конкретния казус не е налице спор за материално право. В част втора на жалбата си излагат доводи относно одобряване решението на ОБЕСУТ, в частта да не се приеме попълването на кадастралния план със сградите в УПИ1Х-4651, в кв. 139 по плана на гр. Перник като се позовава на разпоредбата на пар. 184, ал. 6 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ, която хипотеза урежда случай при които не е предвидено като условие за издаване на акт за узаконяване първо да се разреши между съсобствениците спор относно правата върху незаконния строеж.

Ответника по жалбата Община Перник, чрез процесуалния си представител поддържа становище за неоснователност на жалбата. Счита, че заповед № 1139 от 14.05.2007г. на Кмета на Община Перник е правилна и законосъобразна и прави искане за присъждане на юрисконсулско възнаграждение.

Заинтересуваните лица Е.Б.К., С.А.Й., Й.А.Й., В.С.Т., чрез упълномощения си процесуален

представител поддържат становище за неоснователност на жалбата и молят същата да бъде оставена без уважение.

Заинтересованото лице И.В.С. не изразява становище.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срок и от надлежна страна, разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

Видно от нотариален акт за дарение № 16 от 26.09.1975г. на нотариус с район на действие Пернишки районен съд жалбоподателя В.К. е съсобственик на $\frac{1}{2}$ идеална част от дворно урегулирано място цялото с площ от 756кв.м., съставляващо парцел № 1Х-4651, в кв. 139 по плана на гр. Перник. С нотариален акт № 120 от 18.04.2007г. на нотариус с район на действие Пернишки районен съд В.К. и Е.К. са признати за собственици на недвижим имот от 31 кв.м. придобит по регулация, придаваем от имот пл. № 4650, бивша собственост на Асен и Лозан Тасеви.

С молба вх. № 07/ТР-1320 от 28.02.2007г. В.К. *** попълване на кадастралния план на гр. Перник с границите на имот № 4651 и построените сгради в имота. След обсъждане на молбата от Общински експертен съвет по устройство на територията, с протокол № 27-2 от 07.05.2007г. е прието решение да не се попълва кадастралния план с имот пл. № 4651, в кв. 139 по плана на гр. Перник. Основанието да бъде постановен отказ е наличие на спор за материално право. Кмета на Община Перник със заповед № 1139 от 14.05.2007г. е одобрил решението на ОБЕСУТ, с което не се приема попълването на кадастралния план с границите на имот № 4651, в кв. 139, с мотиви, че е налице спор за материално право. Законосъобразността на тази заповед е предмет на съдебна проверка в настоящето производство.

Кмета на Община Перник със заповед № 1139 от 14.05.2007г. издадена на основание пар. 4, ал. 1, т. 2 от ПЗР на ЗКИР, Наредба № 3 от 2005г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастрална карта и кадастрални регистри, във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 13 от ЗМСМА и протокол № 27-2 от 07.05.2007г. на ОБЕСУТ при община Перник е одобрил решението на ОБЕСУТ, с което не се приема попълването на кадастралния план с границите на имот пл. № 4651 и сградите построени в него.

На основание пар. 4, ал. 1 от ПЗР на ЗКИР кадастралните планове и регистри към тях се поддържат от общинската администрация и измененията се одобряват със заповед на кмета на общината, по реда на Наредба № 3 от 2005г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастрална карта и кадастрални регистри. Заповедта е издадена от кмета на община Перник, който е компетентния административен орган.

Съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗКИР, одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри могат да се изменят, когато съдържат непълноти или грешки. Непълнотите на основните данни в кадастралната карта и кадастралните регистри се допълват с молба на заинтересованото лице.

Съдът констатира, че е подадена молба с вх. № 07/ТР-1320 от 28.02.2007г. от един от съсобствениците на ПИ 4651 до общинска администрация, в следствие на която е съставен акт за непълноти и грешки от 06.03.2007г.. Общинската администрация е изпратила на заинтересованите лица съобщение за съставен акт за непълноти и грешки. По повод на акта са постъпили възражения от всички заинтересовани лица посочени в разписан лист като непосредствени собственици на имоти граничещи с ПИ № 4651, в кв. 139 по плана на гр. Перник.

В отговор на акта за непълноти и грешки е депозирано възражение вх. № 07/ТР-1320-6 от 28.03.2007г. от С. и Й. Йорданови и В.Т., легитимиращи се като съсобственици на имот ПИ № 4650, в кв. 139. Възраженията са касателно построената незаконна сграда в имот ПИ 4651.

С възражение вх. № 07/ТР-1320-4 от 28.03.2007г. И.С. собственик на имот ПИ № 4652 възражава и иска заснетата граница да остане по имотна граница.

С възражение вх. № 07/ТР-1320-5 от 28.03.2007г. Е.К. съсобственик на ПИ № 4651 излага доводи относно изградената от жалбоподателя незаконна постройка в същия имот.

При така възприетата фактическа обстановка съдът намира, че Заповед № 1139 от 14.05.2007г. на Кмета на Община Перник касае отказ да бъде попълнен кадастралния план с границите на имот 4651 и със сградите построени в УПИ-1Х-4651, в кв. 139. Некоректно е посочено правното основание за искането за извършване на поправка. Цитирания текст в заповедта на чл. 53, ал. 3 от ЗКИР описва процедурата по която се извършват промените в кадастралните карти, а не основаниято което следва да е налице за да се откаже издаване на административния акт. Актът по чл. 53, ал. 3 ЗКИР по своята правна природа има предназначение да установи липсата на имуществен спор между заявителя на искането за попълване на кадастралната карта и регистъра към нея и евентуални трети лица. Предвид на това е въведено законово изискване актът да бъде съставен на самото място и да бъде представен за подпис на лицата, собственици на съседните имоти, като чрез подписването му от тях, заявителят и длъжностното лице, се гарантира липсата на какъвто и да е било имуществен спор между тях (спор за материално право). Безспорно е, че съставеният с дата 06.03.2007 г. констативен акт за непълноти и грешки не е представен за подпис на лицата, чиито имуществени интереси, като собственици на урегулирани поземлени имоти са засегнати, а им е съобщен. Законът изисква не съобщаване на акта, а изричното му подписване. Акта е подписан само от заявителя и от длъжностното лице. В случая липсата на подписи е равнозначна на отказ да се подпише акта и за административния орган са налице условията за откаже издаването на позитивен административен акт за попълване, поради забраната на чл. 53, ал. 2, пр. 2 ЗКИР. С оглед на това оспорваната заповед е следвало да бъде издадена с правно основание чл. 53, ал. 2 от ЗКИР, но от приложените доказателства и от мотивите на същата основаниято се извлича.

Съгласно чл. 53, ал. 2 и 3 ЗКИР, кадастрът може да се изменя само по съгласие на засегнатите собственици, документирано с подписите им върху акта за непълноти и грешки или въз основа на съдебно решение по спор за материално право. Доказателства за воден съдебен спор не се представят. Не се представя и подписан по реда на чл. 53, ал. 3 от ЗКИР акт за непълноти и грешки. Разпоредбата на чл. 62, ал. 5 от Наредба № 3/2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри в частта, в която въвежда като основание за изменение на кадастъра и нанасянето като имотни граници на регулационни линии по приложен устройствен план, настоящия състав счита, че по силата на чл. 15, ал. 2 от Закона за нормативните актове не може да се приложи. Наредбата в чл. 62, ал. 5 въвежда предпоставки разширяващи установената в чл. 53 ЗКИР компетентност на кадастралната/общинска администрация. С оглед на това съдът не кредитира изложените доводи на жалбоподателя свързани с неподписване на акта от заинтересованите лица. От друга страна по делото е приложен отказ за издаване на удостоверение за търпимост по пар. 16, ал. 1 от ЗУТ, касаещ спорната постройка, поради което съдът не се ангажира да коментира приложимостта на пар. 184, ал. 6 от ЗУТ в производство по ЗКИР.

Предвид гореизложеното, съдът намира заповед № 1139 от 14.05.2007г. на Кмета на Община Перник, с която е одобрено решението на ОБЕСУТ, с което не се приема попълването на кадастралния план с границите на ПИ № 4651, кв. 139 от плана на гр. Перник за законосъобразна. Издадена е от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия, при спазени административно производствени правила и е в предписаната от закона форма, поради което оспорването срещу същата следва да бъде отхвърлено.

При този изход на спора и с оглед направеното изрично искане от страна на ответника за присъждане на юрисконсулско възнаграждение на основание чл. 143, чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 64, ал. 5 от ГПК, съдът намира същото за основателно, поради което жалбоподателя следва да бъде осъден да заплати на Община Перник 80лв. юрисконсулско възнаграждение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд Перник

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалба от В.Б.К., ЕГН *****,*** против заповед № 1139 от 14.05.2007г. на Кмета на община Перник.

ОСЪЖДА В.Б.К., с ЕГН *****,*** да заплати на Община Перник, с адрес гр. Перник, пл. "Св. И. Рилски" №1 разноси в размер на 80 /осемдесет/ лева, представляващи юрисконсулско възнаграждение.

Решението е постановено при участието на заинтересованите лица Е.Б.К.,***, С.А.Й., Й.А.Й., В.С.Т. *** и И.В.С.,***.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: