

РЕШЕНИЕ № 149

гр. Перник, 28 юли 2008 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на седемнадесети юли две хиляди и осма година в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

при секретар И.И.
от съдията В.Г.
адм. дело №216/2008 г.

изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на Н.Б.Т. *** срещу решение № ПОВН - 7/28.05.2008г. на ръководителя на Териториалното поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) гр. Перник и потвърденото с него разпореждане № О 13-000-00-00061137 от 17. 03. 2008г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите при РУ "СО" гр.Перник, с което е отказано изплащане на парично обезщетение за временна неработоспособност по представен болничен лист.

Жалбоподателят иска отмяна на оспореното решение и потвърденото с него разпореждане като незаконосъобразни. Основните доводи са, че за периода на издадения болничен лист не е нарушавал определения му от здравните органи режим и не е налице основанието на чл. 46, ал. 1 т. 2 от КСО. При втория работодател "Кракралес" ЕАД, гр.Перник за времето на болничния лист жалбоподателят е бил в платен годишен отпуск. Разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от Наредбата за медицинската експертиза на работоспособността (НМЕР) предоставя право на осигурените лица, които работят при повече от един работодател да получат повече от един екземпляр на болничния лист за представяне пред всеки от работодателите. В случая жалбоподателят не се е възползвал от това право, защото при втория работодател е бил в платен годишен отпуск за същия период. Ползването на платен годишен отпуск не е престиране на труд и не е нарушение на определения от здравните органи режим. Съгласно чл. 175, ал. 1 от Кодекса на труда (КТ), ползването на платения годишен отпуск се прекъсва само по искане на работника или служителя, когато му бъде разрешен друг вид платен или неплатен отпуск за същия период. Двете трудови правоотношения са самостоятелни и всеки един от работодателите внася осигурителни вноски, поради което няма пречка на самостоятелно основание да се изплати обезщетението по болничния лист.

Ответникът - ТП на НОИ гр. Перник, чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище, че жалбата е неоснователна. Жалбоподателят е осигурен по два трудови договора, при различни

работодатели. Получил е обезщетение за периода на разрешения му платен годишен отпуск при единия работодател. Периодът е отразен като отработено време в подадените данни по Наредба № Н-8 от 29.12.2005г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица. Въз основа на тези данни ръководителят по изплащането на обезщетенията и помощите е приел, че е нарушен режима на лечение. Недопустимо е получаване на обезщетение за платен годишен отпуск и обезщетение за временна неработоспособност за един и същи период, независимо, че работодателите са различни и осигуряването е отделно.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество е основателна, по следните съображения:

С разпореждане № О-13-000-00-00061137 от 17. 03. 2008г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите при РУ "СО" гр.Перник е отказано изплащане на парично обезщетение за временна неработоспособност по болничен лист № А20071259984. Болничният лист е издаден на Н.Б.Т., с месторабота „Мини открит въгледобив" ЕАД, за периода от 17.01.2008г. до 23.02.2008г. при режим на лечение 7 дни болничен и 30 дни домашен.

По делото между страните не се спори, че жалбоподателят е в отделни трудови правоотношения с "Мини открит въгледобив" ЕАД, гр. Перник и "Кракралес"ЕАД, гр. Перник. Болничният лист е представен за плащане в ТП на НОИ гр. Перник от работодателя "Мини открит въгледобив" ЕАД, гр. Перник. Няма издаден втори болничен лист, който да е представен пред "Кракралес"ЕАД, гр. Перник . Със заповед № РД-06-1А/23.01.2008г. на жалбоподателя е разрешен платен годишен отпуск от работодателя "Кракралес"ЕАД, гр. Перник за периода от 17.01.2008г. до 22.02.2008г. включително.

При така установеното от фактическа страна, административният орган в нарушение на чл. 46, ал. 1, т. 2 от КСО е приел, че е нарушен режима, определен от здравните органи и на това основание е отказал изплащане на паричното обезщетение за временна неработоспособност по болничен лист №А20071259984. По делото няма доказателства за нарушаване на определения болничен и домашен режим и за конкретните дни на нарушаване на режима. Няма данни през периода на болничния лист жалбоподателят да е напускат болницата или дома си, за да престои труд или да изпълнява служебни и трудови задължения. Подаването на информация за пълен отработен месец във връзка с платения годишен отпуск в "Кракралес" ЕАД, гр. Перник не е доказателства за нарушаване на определения режим на лечение. Нарушение е налице, когато се установи напускане на болницата или на дома и се посочат конкретните дни и причините за това. Освен това обезщетение не се изплаща само за дните на нарушението, а не за целия период на болничния лист. В случая освен, че нарушение не се установява, не са посочени и конкретните дни, за които не се дължи обезщетение.

Обстоятелството, че не е представен втори болничен лист по чл. 8, ал.1 от НМЕР има само значение за заплащане на обезщетение и по осигуряването при втория осигурител. Обезщетение по представения болничен лист се дължи на самостоятелно основание, по аргумент от чл. 16, ал. 4 от НИИПОПДОО.

Отказът за изплащане на обезщетение по болничен лист №А20071259984, потвърден с оспореното решение № ПОВН - 7/28.05.2008г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник е незаконосъобразен, предвид на което решението и потвърденото с него разпореждане следва да бъдат отменени, а делото върнато като преписка на административния орган за изплащане на обезщетението.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 3 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № ПОВН - 7/28.05.2008г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник и потвърденото с него разпореждане № О-13-000-00-00061137 от 17. 03. 2008г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите при РУ "СО" гр. Перник.

ВРЪЩА преписката на административния орган за решаване на въпроса по същество при спазване на указанията по тълкуване и прилагане на закона.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба, пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: