

ТОМ –I-

Р Е Ш Е Н И Е № 1

гр.Перник,14.01.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на четиринадесети януари през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г. Членове: С.
Д.Е.И.

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Албена Терзийска, като разглежда докладваното от председателя Г. КНАХ дело **N155** по описа за **2008 г.**, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава **XII** от Административно процесуалния кодекс.

С решение № **590/07.11.2008г.** постановено по НАХД № **226/08 г.** по описа на Районен съд Перник е потвърдено наказателно постановление **N 2523/07** от **16.01.2008г.** на началник сектор "ПП" ОД на МВР Перник, с което на основание чл.**182** ал. 3 т. 4 от ЗДвП е наложено на К.И.Л. *** административно наказание глоба в размер на **200лв.** и лишаване от право да управлява МПС за срок от два месеца за нарушение по чл.**21**, ал. 1 от ЗДвП. Със същото решение съдът е прекратил производството по отношение на обжалваното наказателно постановление в частта му, относно наложено наказание глоба в размер на **50лв.** за извършено нарушение по чл. **137а**, ал. 1 от ЗДвП, като необжалваемо.

Недоволен от така постановеното решение К.Л., чрез процесуалния си представител адв. В., го обжалва в частта, с която е потвърдено наказателното постановление за наложеното наказание за нарушение по чл. **21**, ал. 1 от ЗДвП и моли да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се отмени. В прекратителната част въззивното решение е влязло в сила, като необжалвано.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд се явява неоснователна.

Обжалваното решение № 590 от 07.11.2008г. по НАХД № 226/2008год. на районен съд Перник е обосновано, правилно и законосъобразно.

Въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, като фактическите констатации са направени след пълен и задълбочен анализ на събраните по делото доказателства и касационния съд в настоящия състав я възприема изцяло. Въззивният съд обстойно е обсъдил всички представени доказателства и е коментирал в мотивите си всички направени искания и възражения от процесуалните представители на страните.

На база на представените и приети пред въззивната инстанция доказателства, Районен съд Перник е констатирал, че обжалваното наказателно постановление е законосъобразно от материално правна и процесуално правна страна. Съдът е развил подробни доводи относно правилно приложение на нормата при ангажиране на административно наказателната отговорност от страна на административно наказващия орган при издаване на обжалваното наказателно постановление, както и относно липсата на нарушения свързани с правото на защита на жалбоподателя.

При постановяване на решението си въззивният съд е допуснал две неточности, а именно - цитирайки нормата на чл. 182, ал. 3, т. 4 ЗДвП е отразил, че предвиденото наказание е глоба в размер на 200лв. и лишаване от право да се управлява МПС за срок от един месец. Втората неточност е допусната в диспозитива на решението, като е цитирана неправилно разпоредбата на чл. 189, ал. 3 от ЗДвП, вместо разпоредбата на чл. 189, ал. 5 от същия закон.

Тези две неточности настоящата инстанция възприема като грешки при изписването, т. е. технически или печатни, които по никакъв начин не променят общия извод за приложени правилно материални и процесуални норми от страна на

административно наказващия орган, както и че обжалваното въззивно решение е правилно, обосновано и законосъобразно.

Настоящият състав намира, че липсват основания за уважаване на касационната жалба, поради което решението на Районен съд Перник следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № **590/07.11.2008**г. постановено по НАХД № **226/08** г. по описа на Районен съд Перник, с което е потвърдено наказателно постановление **N 2523/07** от **16.01.2008** г. на началник сектор "ПП" ОД на МВР Перник, с което на основание чл.**182** ал. 3 т. **4** от ЗДвП е наложено на К.И.Л. *** административно наказание глоба в размер на **200**лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от два месеца за нарушение по чл. **21**, ал. **1** от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: