

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 5

гр. Перник, 09.01.2009г.

Административен съд - Перник , в закрито заседание на 09.01.2009г., в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

като разгледа докладваното от съдията Г. административно дело № 8 по описа за 2009 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на В.Ц.Т. *** срещу писмо изх.№ 94-В-762В/15.12.2008г. на директора на Териториална дирекция на Национална агенция по приходите (ТД на НАП) гр. Перник. С писмото е направен отказ за изпращане на искане по чл. 78а от Закона за българските документи за самоличност (ЗБДС) за отмяна на принудителна административна мярка по чл.75, т. 5 от ЗБДС.

Жалбоподателят счита, че отказът е незаконосъобразен и иска отмяната му, както и на основание чл.128, ал. 2 от АПК да бъде признато по отношение на ТД на НАП гр. Перник, че не са били налице предпоставките за налагане на принудителната административна мярка със заповед №2005010141 от 29.07.2005г. на началника на направление "БДС"ДНСП, съответно, че са налице предпоставки за отмяна на мярката. Също така се иска съдът да задължи директора на ТД на НАП гр. Перник да изпрати искане за отмяна на наложената принудителна административна мярка, поради липса на основание или отпаднало основание за налагането ѝ.

Ответникът по жалбата - директорът на ТД на НАП гр. Перник поддържа становище за недопустимост на жалбата, с искане за оставянето ѝ без разглеждане и прекратяване на съдебното производство. Основните доводи са, че писмото не е индивидуален административен акт и не подлежи на съдебен контрол.

При проверка за допустимостта на жалбата, съдът намира следното:

С молба вх. № 94-В-7623/15.12.2008г. на ТД на НАП гр. Перник, жалбоподателят е сезирал административния орган с искане да се направи предложение до директора на ОД на МВР - гр. Перник за отмяна на наложената му принудителна административна мярка по чл. 75, т. 5 от ЗБДС и да му бъде върнат отнетия паспорт № 327405288, поради отпаднало основание.

С писмо изх.№ 94-В-762В/15.12.2008г. директорът на ТД на НАП е уведомил жалбоподателя, че не са налице основания за отмяна на наложената принудителна административна мярка, тъй като вземането не е погасено и не е обезпечено, а изпълнителното производство е прекратено, поради несъбираемост. Посочено е, че компетентен орган да направи искането е публичния изпълнител при Националната агенция по приходите, тъй като преписката е изпратена на Агенцията за държавни вземания за събиране на задължението.

Съгласно разпоредбата на чл. 221, ал. 7 от ДОПК, при погасяване на задължението или предоставяне на обезпечение в размер на главницата и лихвите, публичният изпълнител е длъжен да поиска от органите на Министерството на вътрешните работи прекратяване на мерките по ал. 6, т. 1, букви "а" и "б" служебно или по искане на заинтересуваното лице в тридневен срок от узнаването. Това е редът и в настоящия случай, когато мерките са поискани от органа по чл. 182, ал. 1 преди изпращането на изпълнителното дело на публичния изпълнител.

Единствено компетентен орган да отмени наложената принудителна административна мярка е този, който я е наложил. Искането на публичния изпълнител е елемент от фактическия състав на чл. 78а от ЗБДС за отмяна на мярката и не е индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол. Жалбоподателят е следвало да отправи искането си до компетентния за това орган - органите на Министерството на вътрешните работи, в чиито правомощия е да реши дали са налице изискванията на закона за отмяна на ограничителната мярка.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че обжалваното писмо не е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК и съдебното производство е недопустимо на основание чл. 159, т. 1 от АПК. Недопустим е и предявен иск по чл. 128, ал. 2 от АПК. Предпоставка за допустимостта на съдебното производство е липсата на друг ред за защита. В случая се иска отмяна на заповед, с която е наложена принудителна административна мярка. Искането е за установяване, че не са налице предпоставки за издаване на заповедта, което по съществото си е възражение по законосъобразността на акта. Контролът за законосъобразност на административния акт е по реда на оспорването му пред съда, съгласно чл. 79, ал. 1 от ЗБДС. Законът предвижда друг ред на защита, при което искът е недопустим. Липсва правен интерес от водене на установителен иск по отношение на Т Д на НАП гр. Перник за отпаднало основание за налагане на принудителната административна мярка при положение, че компетентни да отменят мярката са органите на Министерството на вътрешните работи.

Воден от горното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, Административен съд - Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В.Ц.Т. *** срещу писмо изх.№ 94-В-762В/15.12.2008г. на директора на ТД на НАП гр. Перник

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 8/2009г. по описа на Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: