

РЕШЕНИЕ № 27

гр.Перник, 13.02.2009 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник , касационен състав , в публично заседание на единадесети февруари две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: С.С. ЧЛЕНОВЕ:
В.Г.Е.И.

при секретаря **Т.М.** и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура - Перник - **прокурор Р.С.**, като разгледа докладваното от **съдия Е.И. к.н.а.х.д.№17/2009 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл.от АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

С Решение № 191 от 03.11.2008 г. по н.а.х.д. № 217/2008 г., Радомирски районен съд, е отменил наказателно постановление № 113/2007/08.05.2008г., с което началникът на Митница Перник е наложил на ЕТ "З. - З.Г.", със седалище и адрес на управление гр. З., ул.***, административно наказание -"имуществена санкция" в размер на 2000 лева, за нарушение на чл. 123 ал.2 ЗАДС и отнемане в полза на държавата , на основание чл.124 ал.1 от ЗАДС, на 17 бр. бутилки алкохол.

Срещу така постановеното решение е постъпила **касационна жалба от Митница Перник**, в която са развити оплаквания за незаконосъобразност и неправилност на съдебния акт, поради нарушение на материалния закон и необоснованост. Прави се искане решението на районния съд да бъде отменено и вместо него да се постанови друго, с което се потвърди изцяло издаденото наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба ЕТ "З. - З.Г.", намира жалбата за неоснователна и моли съда да я отхвърли.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник дава заключение за неоснователност на касационната жалба и заявява становище да се потвърди обжалваното решение.

Административен съд Перник, след като взе предвид доводите на страните, събраните по делото доказателства и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

Въззивният съд е отменил наказателното постановление, позовавайки се на извършени процесуални нарушения при съставяне на АУАН - неспазване на императивната разпоредба на чл. 43 ал.5 от ЗАНН, с което е нарушено правото на защита на административно наказаното лице, липса на конкретизация на мястото на извършване на нарушението и неспазване на реда за събиране и обезпечаване на доказателства.

Обосновано и законосъобразно районният съд е приел, че в производството по установяване на административното нарушение и налагане на административното наказание е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Не е спазена разпоредбата на чл. 43, ал. 5 от ЗАНН, която изисква при подписване на акта на нарушителя да се връчи препис от него срещу разписка. Правната норма е императивна, нарушението ѝ ограничава правото на защита на нарушителя, което е основание за отмяна на наказателното постановление.

Нарушаване на установените със ЗАНН правила за налагане на административни наказания е и не посочването на мястото на извършване на нарушението. Според чл.42, т.3 от ЗАНН, това е задължителен реквизит от АУАН. Липсата му е основание за отмяна, както правилно е приел районният съд.

Настоящата инстанция споделя и изложените мотиви относно не спазен процесуален ред по НПК, приложим по силата на препращащата разпоредба на чл. 84 ЗАНН по време на събиране на доказателства в административно наказателното производство.

При служебната проверка на атакуваното решение не се установиха допуснати нарушения на съществени процесуални правила, както и нарушения на материалния закон водещи до отмяната му.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 218, ал. 1 от АПК, съдът счита, че посочените от касационния жалбоподател пороци на решението на Радомирския районен съд не са налице. Обжалваното съдебно решение е валидно, допустимо, постановено в съответствие с материалния закон и следва да бъде оставено в сила.

При тези съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 191/03.11.2008г., постановено по н.а.х.д.№217/2008г. по описа на Районен съд-Радомир.

Решението не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: