

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 24**гр. Перник, 05.02.2008г**

Административен съд Перник, първи касационен състав, в закрито заседание на пети февруари две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г.

ЧЛЕНОВЕ: С.Д.Е.И.

като разгледа докладваното съдия С.Д. к.г.а.х.д. №25/2009г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на гл. XIII от АПК, във връзка с чл. 63 ал.2 от ЗАНН.

Постъпила е частна жалба от С.М.Б.,***, чрез процесуалния му представител адв. В.И.И. от САК против определение № 293 от 10.01.2009г. по гр.д. № 596/2008 г. на Районен съд Радомир, с което е прекратено производството по делото. Частният жалбоподател развива съображения за незаконосъобразност и неправилност на определението и моли съдът да го отмени и върне делото на районния съд за продължаване на съдопроизводствените действия. Към частната жалба прилага нотариално заверен препис от Решение № 16 от 08.04.1999г. на Поземлена комисия община Ковачевци, област Софийска, предмет на обжалване по цитираното гражданско дело.

Административен съд Перник, 1-ви касационен състав, след като прецени допустимостта на частната жалба и наведените доводи, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Частната жалба е процесуално допустима, като подадена в срок и от надлежна страна, а разгледана по същество е основателна.

Районният съд е бил сезиран с жалба срещу решение № 16 от 08.04.1999г. на ПК ,община Ковачевци, по преписка вх.№ 2023/92г. ,с което на наследници на Мирчо Б. Лятов, е възстановено правото на собственост върху земеделски имоти ,по план за земеразделяне в землището на село Егълница ,общ. Ковачевци.

С оспорваното определение районния съд е приел ,че фактическата липса на обжалвания административен акт в административната преписка, приложена по делото от ответника Общинска служба "Земеделие"Ковачевци и непредставянето му от жалбоподателя към събраните доказателствата , е основание за прекратяване на производството, поради липса на предмет на оспорване.

Настоящият състав на съда не споделя направения извод на районния съд и намира, че е постановен незаконосъобразен съдебен акт.

Съдът е допуснал съществено нарушение на съдопроизводствените правила като в противоречие с чл.152 ал.2 от АПК не е изискал административният орган да изпълни нормативно определеното си задължение

и комплектова преписката с обжалваното решение. Видно е от представеният с частната жалба нотариално заверен препис от решение № 16 от 08.04.1999г. на ПК с.Ковачевци, община Ковачевци, че заявеното писмено становище на административния орган, възприето изцяло от районния съд, че не е налице оригинал от оспорвания административен акт в архивите на поземлената комисия е неправилно. Необосновано съдът е приел и че жалбоподателят следва да понесе неблагоприятните последици от непредставенето на оспорвания административен акт към доказателствата по делото. Съдът не изпълнил и задължението си служебно да укаже на страните, че следва да ангажират доказателства в подкрепа на твърденията си.

С оглед на изложеното налице е отменително основание по чл.209 т.3 във връзка с чл.236 от АПК, поради което следва обжалваното определение да се отмени и делото да се върне на Районен съд Радомир за продължаване на съдопроизводствените действия.

С оглед изхода на делото се явява основателна претенцията на частния жалбоподател за присъждане на съдебни и деловодни разноски в настоящата инстанция, като Общинска служба "Земеделие" община Ковачевци следва да бъде осъдена да заплати направените разноски в размер на 115 лева /15 лева -държавна такса и 100 лева- договорен и надлежно внесен адвокатски хонорар/ .|

Мотивиран така и на основание чл. 221 ,ал.2 пр.2 във връзка с чл. 236 АПК Административен съд Перник, 1-ви касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя определение № 293 от 10.01.2009г. на Районен съд Радомир, постановено по гр.д. № 596/2008г. ,с което е прекратено производството по делото.

Връща делото на Районен съд Радомир за продължаване на съдопроизводствените действия.

Осъжда Общинска служба "Земеделие " община Ковачевци да заплати на С.М.Б. от град ***, разноски по делото в размер на 115 лева.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ :