

РЕШЕНИЕ №35

гр. Перник, 23 февруари 2009г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, първи касационен състав, в публично заседание на осемнадесети февруари две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г.

ЧЛЕНОВЕ: С.Д.
Е.И.

При участието на секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р.С. , като разгледа докладваното съдия С.Д. к.н.а.х.д. № 28/2009г. по описа на съда, за да се произнесе , взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл.от АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

С.В. Т.,*** е останал недоволен от Решение № 720 от 23.12.2008 г. ,постановино по нахд № 916/2008 г., по описа на Пернишкия районен съд. С обжалваното решение е потвърдено Наказателно постановление № 880/08.05.2008г. , издадено от началник група сектор ПП-КАТ при ОДП на МВР-Перник, с което на основание" чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП, му е наложено административно наказание "глоба" в размер на 150 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец, за извършено нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. В касационата жалба са развити оплаквания ,че решението на районния съд е неправилно и необосновано и се моли съдът да отмени съдебния акт и издаденото наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба не взема отношение по жалбата.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник заявява становище, че жалбата е неоснователна и решението на ПРС следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник като разгледа делото по реда на чл. 217 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс и след като взе предвид наведените от жалбоподателя касационни основания и доказателствата по делото, намира жалбата за процесуално допустима, като подадена в срок от надлежна страна, разгледана по същество, същата е неоснователна. Съображенията за това са следните:

Настоящият състав намира, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно. ПРС правилно е приел, че е извършено нарушение по чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, за което законосъобразно е ангажирана отговорността на С. В.Т.. Фактическата обстановка,въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства , е правилно установена. Изложените доводи за незаконосъобразност на обжалваното решение в касационната жалба не се оправдават от правна страна. Неоснователен се явява касационният довод ,че въззивния съд не е разгледал и обсъдени всички оплаквания на жалбоподателя срещу акта и действията на

административнонаказващия орган. Безспорни са доводите на съда ,споделени изцяло от касационния състав ,за това че жалбоподателя е нарушил разпоредби на ЗДвП.

От доказателствата по делото, безспорно е установено извършеното нарушение по чл. 21, ал. 1 от ЗДвП - управление на МПС с превишена скорост. Наложено е наказание е определено съобразно приложимата санкционна разпоредба.

Настоящият касационен състав намира за необходимо да отбележи, че при анализа на гласните доказателства, първоинстанционният съд подробно е посочил причините, поради които кредитира показанията на свидетелите И.Б.И. и В.М.С., които са вътрешно непротиворечиви и достатъчно подробни и ясни, а наред с това, кореспондират изцяло с приобщените по делото писмени доказателства.

С оглед на горното, съдът приема, че касационната жалба е неоснователна, а решението на ПРС - като правилно и законосъобразно, следва да се остави в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК , вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - Перник.

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение №720 от 23.12.2008 г. постановено по нахд № 916/2008 г., по описа на Пернишкия районен съд .

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: