

ТОМ-I-
РЕШЕНИЕ № 14
В ИМЕТО НА НАРОДА
гр.Перник,03.02. 2009 год.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично заседание на двадесет и първи януари две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: С.С.

Членове: В.Г.
Е.И.

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора , като разгледа докладваното от съдия И. к.н.а.х.д. № 3 по описа за 2009 година на **Административен Съд - Перник**, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

Образувано е по **жалба на Е.Л.П. *****, в качеството ѝ на ЕТ "Т. - Е.Л.", срещу решение № 547/31.10.2008 г. , постановено по н.а.х.д.№878/2008 г. по описа на РС-Перник.

С атакуваното решение е изменено наказателно постановление № К 2928 от 22.05.2008 г. на Директора на регионална дирекция при Комисията за защита на потребителите, като на наложеното наказание "имуществена санкция" от 800 лв. на ЕТ "Т. - Е.Л.", за нарушение на чл.200 във вр. с чл.15, ал.1 от Закона за защита на потребителите е променено на "имуществена санкция в размер на 600 лв".

Касационният жалбоподател излага подробни твърдения за незаконосъобразност на атакуваното решение, намира ,че същото следва да бъде отменено.

Ответникът по касационната жалба - Комисия за защита на потребителите не изразява становище по направеното оспорване.

Окръжна Прокуратура - Перник редовно уведомени за насроченото съдебно заседание не изразяват становище.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство. Разгледана по същество е неоснователна.

Изложените в касационната жалба основания за отмяна на въззивното решение са свързани със пороци на процедурата по установяването му. Пред районният съд същите аргументи са изложени, като основание за незаконосъобразност на наказателното постановление. Подробно и задълбочено решаващият състав на въззивния съд ги е обсъдил и изложил мотиви, защо счита същите за необосновани. Настоящият касационен състав споделя така изложените мотиви, като приема, че е извършено нарушение на чл.15, ал.1 от Закона за защита на потребителите, което е

установено по надлежния ред и за което е наложена имуществена санкция според предвидените в закона размери.

Не е налице твърдяното в касационната жалба различно посочване на мястото на нарушението в АУАН и НП, което не е съобразено и обсъдено от въззивният съд. Мястото на извършване на нарушението - магазин за хранителни стоки в с.Д., *** е посочено конкретно и правилно. Налице е само неправилно изписване на адреса на който е регистриран търговеца - гр. П., *****, но допуснатата техническа грешка по никакъв начин не е засегнала правото на защита на жалбоподателя и не може да бъде преценена като до толкова съществено нарушение , което да води до отмяна на атакуваното решение.

Не е налице засягане на правото на защита на жалбоподателя и поради обстоятелството, че съставения при проверката констативен протокол е подписан от лице , което не е навършило пълнолетие-Р.Г.С.. Съгласно чл.36, ал.1 от ЗАНН процедурата по установяване на административни нарушения започва със съставяне на АУАН. Съставеният акт № К-2928/10.04.2008 г. е връчен по надлежния ред на представител на фирмата нарушител - Е.Л.П., на същото лице е връчено и съставеното в последствие НП № К-2928 от 22.05.2008 г. В този смисъл не се констатира нарушаване на процедурата по налагане на административно наказание и правилно въззивният съд е потвърдил същото.

В предвид на изложеното , настоящата съдебна инстанция счита , че липсват основания за уважаване на касационната жалба , поради което решението на Пернишкия районен съд следва да бъде оставено в сила.

Като взе предвид изложеното, **Административен съд - Перник**

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 547/31.10.2008 г. , постановено по н.а.х.д.№ 878/2008 г. по описа на РС-Перник.

РЕШЕНИЕТО НЕ подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.