

РЕШЕНИЕ №43

В ИМЕТО НА НАРОДА

Гр.Перник, 26.02.2009 год.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично заседание на двадесет и пети февруари две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: С.С.

**Членове: В.Г.
Е.И.**

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р. С., като разгледа докладваното от съдия И. к.н.а.х.д. № 37 по описа за 2009 година на **Административен Съд - Перник**, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

Образувано е по касационна жалба на В.П.Н. *** против решение № 832/29.12.2008 г. на РС - Перник, постановено по н.а.х.д. № 618/2008 г., с което е потвърдено изцяло наказателно постановление № 735/08.04.2008 г. издадено от Началник сектор ПП при ОД на МВР Перник.

С потвърденото наказателно постановление на В.П. е наложена „глоба“ в размер на 100 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец на основание чл.182, ал.3, т.3 от ЗДв.П за нарушение по чл.21, ал.1 от ЗДвП и на основание Наредба № 1-1959 на МВР.

В касационната жалба се правят оплаквания за необоснованост на решението и несъответствие с установените в хода на съдебното производство факти и обстоятелства .Иска отмяна на обжалвания съдебен акт.

Ответникът по касационната жалба - Областна дирекция на МВР-Перник, сектор "ПП", не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител поддържа в подробно изложени мотиви, че жалбата е неоснователна и следва да се потвърди решението на районния съд.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство. Разгледана по същество е неоснователна.

Твърденията в касационната жалба за "незаконност" на съдебния акт и наказателното постановление, се основават на липсата на доказателства за извършено нарушение от В.Н..

Събраните в административно наказателното производство, както и съдебното доказателства сочат по безспорен начин на извършено нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП от касационният жалбоподател. С АУАН №735/20.03.2008 г. , контролните органи са установили ,че на 20.03.2008 г. В.П. е управлявал автобус "*****" с рег. №

***** и се е движил по ул. "Ю.Гагарин" гр. Перник със скорост 74 км.ч. при ограничение валидно за населено място 50 км.ч. Скоростта е засечена с радар ТР-4 №329/02. Въз основа на съставения акт е издадено наказателно постановление № 735/08.04.2008 г.

В преценката си дали да се издаде НП административно - наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДвП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено.

Установената от въззивният съд фактическата обстановка се основава на събраните доказателства. В производството пред РС-Перник не са посочени доказателства различни от тези в административно наказателното производство, които да оборят констатациите в АУАН или поне да ги разколебят. Нещо повече изисканата като доказателство справка за годността на техническото средство радар ТР-4 №329/02, с което е регистрирана превишената скорост потвърждават описаното в АУАН и след това в НП. Радара е в техническа исправност, а регистрираното нарушение с фиксирана дата и час.

Кредитирайки тези доказателства - показанията на актосъставителя, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение. Постановен е прецизен съдебен акт, в който са обсъдени мотивирано всички оплаквания по жалбата.

Предвид изложеното и поради това, че не се констатираха допуснати процесуални нарушения, налагащи отмяната на обжалваното решение, същото следва да се остави в сила.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 832/29.12.2008 г. на Районен съд - Перник, постановено по н.а.х.д № 618/2008 г.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: