

Р Е Ш Е Н И Е № 16

гр.Перник, 26.02.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на четвърти февруари през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г. Членове: С.
Д.Е.И.

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Р.С., като разгледа докладваното от председателя Г. КНАХ дело **N 5** по описа за **2009 г.**, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава **XII** от Административно процесуалния кодекс.

С решение №**602/03.12.2008** г. постановено по НАХД № **1278/08**г. по описа на Районен съд Перник- е потвърдено наказателно постановление **N 2009/05.08.2008** г. на Началник сектор ПП КАТ при ОД на МВР Перник, с което на основание чл.**182** ал.**1** т.**6** от ЗДвП е наложено на А.Р.И. *** административно наказание глоба в размер на **250** лв. , лишаване от право да управлява МПС за срок от **3** месеца, както и на основание Наредба № **1 - 1959** на МВР са му отнети **12** контролни точки за нарушение на чл. **21**, ал. **1** от ЗДвП.

Недоволен от така постановеното решение А.И. го обжалва и моли да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се отмени.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.**217** и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.**211** ал.**1** от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против на въззивния съд се явява неоснователна.

В хода на въззивното производство пред районния съд са представени Акт за установяване на административно нарушение № **2009**, съставен от авто-контрольор Теофил Теофилов при първо РПУ, оригинал на обжалваното наказателно постановление, както и са снети свидетелски показания от актосъставителя, установил нарушението и свидетеля по акта. В показанията си свидетелите са описали установената от актосъставителя и пресъздадена в АУАН фактическа обстановка. Жалбоподателят А.И. не е представил доказателства, не е правил искания за събиране на такива от съда и не е оборвал фактическите констатации по АУАН.

В хода на съдебния спор въззивният съд е възприел представените му доказателства и на база на тях, след като е извършил цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното наказателно постановление, правилно е достигнал до извода, че същото е правилно и законосъобразно и го е потвърдил.

Настоящият състав, съобразявайки изложеното по-горе и имайки в предвид, че пред въззивния съд не е оборен Акта за установяване на административно нарушение, който е съставен по надлежния ред и с оглед разпоредбата на чл. **189** ал.2 от ЗДвП, се ползва с презумптивна доказателствена сила до доказване на противното, намира че решението на районния съд е правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение №**602/03.12.2008** г. постановено по НАХД № **1278/08**г. по описа на Районен съд Перник, с което е потвърдено наказателно постановление N **2009/05.08.2008** г. издадено от Началник сектор ПП КАТ при ОД на МВР Перник, с което на основание чл.**182** ал.**1** т.б от ЗДвП е наложено на А.Р.И. *** административно наказание глоба в размер на **250** лв., лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца, както и на основание Наредба № **1 - 1959** на МВР са му отнети **12** контролни точки за нарушение на чл. **21**, ал. **1** от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: