

РЕШЕНИЕ № 25

В И М Е Т О Н А НАРОДА

гр.Перник, 11 февруари, 2009 год.

Административен съд - Перник, в публично заседание на
единадесети февруари две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: С.С.

Членове: В.Г.

Е.И.

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Д., като разгледа докладваното от
съдията С. к.н.а.х.д. № 8 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник,
за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

С.Г.Р. е останал недоволен от решение № 193, постановено по н.а.х. дело № 332/оВ г. по описа на Районен съд Радомир, с което е потвърдено наказателно постановление № 93¹/°8/28.VII.20о8 г. на ВрИД Началник на РПУ - гр. Радомир. В касационната жалба са развити оплаквания, че решението на районния съд е незаконосъобразно и необосновано. Касаторът, не взема становище пред настоящия състав.

Ответникът по касационната жалба не взема отношение.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник изразява становище, че жалбата е неоснователна.

Съдът, след като обсъди оплакванията в касационната жалба, както и доказателствата по делото, приема следното.

Касационната жалба е подадена в законния срок е процесуално допустима. По същество същата е неоснователна.

Изложените в касационната жалба не се оправдават от правна страна. В производството пред първоинстанционния съд са обсъдени всички оплаквания по жалбата на жалбоподателя срещу акта и действията на административно наказващия орган. Безспорни са доводите на съда, споделени изцяло от касационния състав, за това, че касаторът, е нарушил разпоредби на ЗДвП. При направена проверка от страна на контролните органи той не е възразил констатациите по АУАН. В тази насока, съдът се позовава на свидетелските показания на св. С. и М.. Жалбоподателят не е опровергал ангажираните от АНО доказателства, което е мотивирало районният съд да постанови обжалвания съдебен акт. По отношение оплакванията за допуснато нарушение на процедурните правила по ЗАНН, районният съд е обосновал изводите си със задълбочени и пространни мотиви, за това, какво е формирало вътрешното убеждение на съда да откаже да уважи недоказани оплаквания в тази насока. При наличие на безспорни доказателства, че нарушителят е нарушил правилата за

движение - навлязъл с МПС в улица, където има забранителен знак В-1, "Забранено е влизането на пътни превозни средства" не е направил възражение на място и се е подписал на АУАН, правилно съдът е приел, че не са налице нарушения на правилата по чл. 42 и сл. от ЗАНН.

Правилни са изводите на районния съд, за това, че разминаването в редакционно текстовата част "движение с нерегистрирано МПС" и "движение с МПС, което е без регистрационни номера" не води до нарушаване правото на защита, тъй като за това нарушение е наложена санкция единствено по реда на чл. 175,^{ал. 1},^{пр. 1} ЗДвП. Единствено АНО е този който преценява какво наказание и за какво точно нарушение се налага. Липсата на противоречия в описаното нарушение и приложимата правна норма е наложило да се потвърди издаденото срещу касатора наказателно постановление. Развитите пред касационната инстанция оплаквания не могат да се приемат за допуснати съществени процесуални нарушения. Първоинстанционният състав е отговорил на това, каква квалификация на нарушението се приема, което съвпада с констатациите на АНО. Правилни са доводите на съда, че не може да се задълбочава формализма на процедурата, при положение, че нарушението е установено по дата и място, както и са отбелязани конкретните нарушения на нормативни разпоредби.

Изложеното налага да се отхвърли касационната жалба, като неоснователна.

Предвид изложеното, съдът

РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 193, постановено по н.а.х. дело № 33²/08 г. по описа на Районен съд Радомир, с което е потвърдено наказателно постановление № 93¹/°8/28.VII.2008 г. на ВРИД Началник на РПУ - гр. Радомир.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: