

РЕШЕНИЕ №126

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

гр.Перник, 26 юни, 2008 год.

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и четвърти юни две хиляди и осма година в състав:

СЪДИЯ: С.С.

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора

.....

,
като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 140 по описа за **2008** година на Адм.Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред административен съд Перник е по повод "молба - изложение", което съдът приема за жалба, срещу заповед № ДК-О2-Пк-об/26.П1.2Оо8 г. на Началника на РДНСК - Перник. Жалбоподателят оспорва посочената заповед и моли за отмяната ѝ.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена.

Съдът, като взе предвид становищата и твърденията на страните, след като обсъди доказателствата по делото, приема следното:

Жалбата е подадена от участващо в административното производство лице в законния срок и е процесуално допустима.

По същество същата е неоснователна.

Жалбоподателят не спори, че е извършил незаконен строеж - ограда в чужд имот. Това се установява от самата жалба, както и от изявленията на жалбоподателя пред съда.

Съдът приема, за безспорни констатациите на контролните органи, видно от приложените по административната преписка констативни протоколи. Действията на контролните органи са извършвани в присъствие на жалбоподателя, като на място последният не е представил строителни книжа за извършвани от него строителни работи. По преписката е постъпило възражение, но правилно административния орган не се е съобразил с него, предвид това, че липсват необходими строителни книжа, както и безспорно установеното обстоятелство, че оградата е строена в имот, който по настоящия устройствен план на с. П., общ. З. е собственост на трето лице.

Предвид това административния орган, в съответствие с изискванията на чл. 225, ал. 1 от ЗУТ е издал обжалваната заповед, при безспорни данни за извършен незаконен строеж - липса на строителни книжа и в несъответствие с предвижданията на плана.

Оплакванията на жалбоподателя са неотнормими към издадената заповед на началника на РДНСК. Съдът споделя оплакванията за тежко здравословно състояние на жалбоподателя и съпругата му, както и това, че премахването на

незаконния строеж ще струва значителни средства, но това не променя извода, че обжалваната заповед е правилна. По същия начин следва да се отговори и на оплакванията, че строежа на въпросната ограда бил в наследствен имот. Липсата на годни основания за отмяна на обжалваната заповед налагат да се отхвърли жалбата на М. М. като неоснователна. По изложените съображения, съдът

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М.М. от С., ***, срещу заповед № ДК-О2-Пк-06/26.ІІІ.2008 г. на Началника на РДНСК - Перник.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението пред ВАС.

Съдия: