

Tom-I-

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 18

Перник, 26.01.2009 г.

СЪДИЯ: Е.И.

на прокурора

по адм. дело № 2/2005 г., за да се произнесе взе в предвид следното:

и с участието

Производството пред съда е образувано по повод **искова молба подадена от А.П.Х.,*****. Посоченото правно основание от ищеца е чл.4 от ЗОДОВ във вр. с чл. 250-257 от АПК и чл.203, ал.2 от АПК. С исковата молба се претендира обезщетение за причинени имуществени и неимуществени вреди от удостоверение с изх.№ 1076-40 от 20.12.2008 г. и удостоверение с изх.№ 1743 от 11.09.2007 г. издадени от ТП на НОИ/Архивохранилище към ТП на НОИ/ гр.Кюстендил

Ищецът твърди, че е претърпял вреди от незаконосъобразността на удостоверенията, тъй като въз основа на невярното им съдържание е претърпял имуществени и неимуществени вреди общо в размер на 17 500 лв.

Административен съд - Перник , след като извърши проверка на твърденията в исковата молба и представените по делото доказателства , решаващия състав прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството е образувано като исково по реда на чл.203-207 от АПК. Според разпоредбата на чл.7 от Закона за отговорността на държавата и общините /ЗОДОВ/ приложим на основание чл.203, ал.2 от АПК исквата молба се подава предявява по местожителството на увредения. В този смисъл настоящият състав приема, че е компетентен да разгледа така постъпилото искане.

За осъществяване на производството по исковете за обезвреда е предвидена нова уредба в процесуален закон - чл. 204, ал. 1 АПК. Въведена е допълнителна предпоставка за допустимост на исковете при претендиране на вреди от административен акт - той следва предварително да е отменен по предвидените в закона способи за това и акта за отмяната да е влязъл в сила.

В конкретния случай ищецът претендира вреди от конкретно посочени удостоверения-изх.№ 1076-40 от 20.12.2008 г. и изх.№ 1743 от 11.09.2007 г. издадени от ТП на НОИ/Архивохранилище към ТП на НОИ/ гр.Кюстендил. Издадените удостоверения имат характер на индивидуални административни актове по смисъла на чл.21,ал.3отАПК.

За да бъде уважена подобна претенция е необходимо по съдебен ред предварително да е установено, че посочените удостоверения са незаконосъобразни. По делото не се твърди такава незаконосъобразност не е твърдяна и няма доказателства в тази насока.

Като доказателство по делото е представено определение №479/07.08.2008 г., постановено по адм.дело № 29/2008 г. по описа на Административен съд гр. Кюстендил, но от неговото съдържание е видно, че жалбата на А.Х. е

оставена без уважение, като недопустима. Нещо повече това определение не коментира удостоверенията от които се твърди да са настъпили вредите и са предмет на настоящето производство.

За успешното провеждане на иска за обезвреда по реда на специалния ЗОДОВ, е необходимо установяване на следните три предпоставки: 1. незаконосъобразен административен акт, отменен по съответния ред, или неоснователно действие на орган или длъжностно лице при осъществяване на административна дейност; 2. наличие на вреди от незаконосъобразния акт и 3. причинна връзка между настъпилите вреди и незаконосъобразния административен акт или неоснователните действия. Доказателствената тежест за установяване наличието на всички тези три предпоставки се носи от ищеца, търсещ присъждане на обезщетение.

В настоящия случай, не е доказана дори първата предпоставка на иск по ЗОДОВ - наличие на актове на администрацията, чиято незаконосъобразност да е установена по съответния ред, тъй като удостоверения-изх.№ 1076-40 от 20.12.2008 г. и изх.№ 1743 от 11.09.2007 г. издадени от ТП на НОИ/Архивохранилище към ТП на НОИ/ гр.Кюстендил не са обжалвани.

Предвид горното исковата претенция за претърпени вреди от незаконосъобразни актове , действия и бездействия на органи на държавата и общините по реда на ЗОДОВ следва да се остави без разглеждане като процесуално недопустима , а производството по делото да се прекрати, поради което **Административен съд- Перник**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искова молба подадена от А.П.Х.,***, с която се претендира обезщетение за причинени имуществени и неимуществени вреди общо в размер на 17 500 лв. от удостоверение с изх.№ 1076-40 от 20.12.2008 г. и удостоверение с изх. № 1743 от 11.09.2007 г. издадени от ТП на НОИ/Архивохранилище към ТП на НОИ/ гр.Кюстендил

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2/2009 г. по описа Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: