

ТОМ-II-

РЕШЕНИЕ № 47

гр. Перник, 30 март 2009 год.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, първи касационен състав, в публично съдебно заседание на четвърти март две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : И.Г.

Членове: С.Д.В.Г.

при секретаря Т.М., като разгледа докладваното от съдията Г. к.а.х.д. № 32 по описа за 2009 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по чл. 306, ал. 6 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Х.Н.А. *** срещу разпореждане № 8 от 13.01.2009г. по адм. дело № 739/2008г. по описа на Административен съд - Перник, с което е оставена без уважение молбата на жалбоподателя за налагане на наказание на кмета на община Перник по реда на чл.304 от АПК. Със същото разпореждане жалбоподателят е осъден да заплати по сметка на Административен съд - Перник държавна такса в размер на 10 лева.

С жалбата се иска отмяна на разпореждането като незаконосъобразно. Правят се възражения, че производствата по ЗСПЗЗ пред съда са безплатни, съгласно §16, ал.1 от ПЗР на ЗСПЗЗ и не следва да се заплаща държавна такса. Налице е неизпълнение на съдебно решение, което е основание за налагане на глоба по чл. 304 от АПК. Няма възлагателно писмо от община Перник за изготвянето на помощния план. Допусната е грешка в датата на разпореждането, което е от 13.01.2009г., а не от 13.01.2008г.

Ответникът по касационната жалба не се представлява в съдебното производство и не представя становище.

Административен съд - Перник, като разгледа делото по реда на чл. 306, ал. 5 и ал. 6 от АПК намира, че касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество е частично основателна, по следните съображения:

Със съдебно решение № 110 от 27.12.2007г. по адм. дело № 244 по описа за 2007г. на Административен съд - Перник, потвърдено със съдебно решение № 6482 от 02.06.2008г. по адм. дело № 3251/2008г. по описа на Върховния административен съд на Република България, четвърто отделение е обявена нищожността на отказа на кмета на община Перник за произнасяне по молба на Х.Н.А., вх.№07/ТР-6477 от 30.07.2007г., обективиран в писмо изх. № 07/ТР- 6477/1/ от 13.08.2007г. на заместник кмета на община Перник за издаване на удостоверение и скица по чл. 13, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ за имотите, описани във влязло в сила Решение № 70 от 31.05.2007г. по адм. дело № 694 по описа за 2006г. на Пернишкия окръжен съд. Със същото решение преписката е върната на кмета на община Перник със задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. Мотивите на съда са, че заместник кмета на община Перник няма материална компетентност.

Задължителните указания на съда са за провеждане на процедурата по чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ. Съдебното решение е потвърдено от ВАС на РБ, но с мотиви, че тълкуването на съда по прилагане на ППЗСПЗЗ при връщането на преписката и дадените задължителни указания на административния орган са в противоречие с чл.13а, ал. 5, изречение второ от ППЗСПЗЗ. В него е предвидена алтернативната възможност изработването на помощните планове да се възлага служебно от кмета на общината или от заинтересуваните собственици. При това, в последния случай изрично е постановено, че разходите са за тяхна сметка. В конкретния случай указанието до заявителя по реституционната преписка да представи геодезическо заснемане на имотите от лицензирано лице не е в противоречие със закона и не противоречи на влязлото в сила съдебно решение на ПОС. Мотивите на ВАС са по конкретното дело и представляват задължителните указания до административния орган.

В съответствие с тези указания, кметът на община Перник е изпратил до касационния жалбоподател писмо с изх. № 07/ТР6477-5 от 18.07.2008г., с искане да представи помощен план за имотите, тъй като те не са нанесени в действащите регулационен и кадастрален план на с. Радуй. Писмото е в изпълнение на съдебното решение и с цел провеждане на процедурата по чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ, тъй като границите на имотите не са установени и процедурата не може да бъде проведена без установяването им. В случая не е налице неизпълнение на решението по № 110 от 27.12.2007г. по адм. дело № 244 по описа за 2007г. на Административен съд - Перник, потвърдено със съдебно решение № 6482 от 02.06.2008г. по адм. дело №3251/2008г. по описа на Върховния административен съд на Република България, четвърто отделение. Кметът на община Перник е предприел действия в изпълнение на съдебното решение и няма основания за санкционирането му по чл. 304 от АПК. Разпореждането по адм. дело № 739/2008г. Административен съд - Перник в този смисъл е правилно и следва да бъде оставено в сила.

Допуснатата техническа грешка в датата на разпореждането не е основание за отмяната му, защото не засяга законосъобразността на акта и не нарушава правата на жалбоподателя.

Неоснователно е и възражението, че не се дължи заплащане на държавна такса. Производството не е по ЗСПЗЗ и §16, ал.1 от ПЗР на ЗСПЗЗ не е приложим в случая.

По тези съображения Административен съд - Перник,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА разпореждане № 8 от 13.01.2009г. по адм. дело №739/2008г. по описа на Административен съд - Перник.

Решението не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
ЧЛЕНОВЕ: