

ТОМ-II-

РЕШЕНИЕ № 33

гр. Перник, 4 март 2009г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично заседание на дванадесети февруари две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

при секретар И.И.
от съдията В.Г.
адм. дело № 578/2008 г.

изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 45в, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ).

Образувано е по жалба на Държавна агенция по горите, гр. София срещу заповед № Р Д-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. С протоколното решение на основание чл. 19, ал.1 от ЗСПЗЗ, във връзка с чл.45в, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ са определени имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ за община Трън, по землища, както и имотите по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Жалбата е срещу частта от решението, която се отнася за имотите с номер на имота по картата на възстановената собственост (КВС) № 012001 с площ от 20.997дка, № 015010 с площ от 52.117 дка, № 015011 с площ от 42.31 дка, №015013 с площ от 12.271 дка, № 017001 с площ от 9.637 дка, № 017002 с площ от 11.793 дка, № 024007 с площ от 11.154 дка, № 025001 с площ от 62.087 дка и № 036018 с площ от 1.114 дка., находящи се в землището на с.Проданча, ЕКАТТЕ 58551, община Трън.

Жалбоподателят иска отмяна на заповедта и одобреното с нея протоколно решение в оспорената част, поради противоречие с материалноправни разпоредби. Основните доводи са, че посочените имоти са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите (ЗГ), а не земеделски земи. Те са отразени неправилно в картата на възстановената собственост и протоколното решение като земеделски земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Ответникът - директорът на Областна дирекция „Земеделие“, гр. Перник и заинтересованата страна - Министерство на земеделието и храните, чрез общ процесуален представител поддържат становище за неоснователност на жалбата с искане оспорването да бъде отхвърлено. Процесните имоти са отразени в КВС като земеделски земи, останали след възстановяване правата на собствениците, стопанисвани и управлявани от община Трън. Спорът за собственост следва да се реши по общия исков ред, а не в производството по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ.

Заинтересованите страни - Агенция по геодезия, картография и кадастър и община Трън, редовно уведомени за съдебното производство не се представляват и не представят становище. Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна, по следните съображения:

На основание чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 45в, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, директорът на Областна дирекция "Земеделие" - гр. Перник е назначил комисия в състав от служители на Общинската служба по земеделие, на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, на Общината и на Държавното горско стопанство гр. Трън със задача да определи имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Комисията, след като е разгледала по реда на чл. 45в, ал. 2 и ал. 3 от ППЗСПЗЗ предоставените данни за имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ е определила имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ по землища, заедно с придобитите преди влизане в сила на ЗИД на ЗСПЗЗ (обн., ДВ, бр. 13 от 2007г.) за община Трън, включително землището на с. Проданча, съгласно приложение № 1 към раздел I от решението. Със същото протоколно решение комисията е определила имотите, по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, съгласно приложение № 1 към раздел II от решението. Решението е взето при съгласие на всички членове на комисията. Протоколното решение е одобрено със заповед №РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ гр.Перник.

От приетата по делото и неоспорена от страните съдебна експертиза се установява, че всички имоти, предмет на правния спор са отразени в КВС като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, временно стопанисвани от общината. Същите са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите. Засегнатите гори към настоящия момент са лесоустроени и описани подробно в лесоустройствения проект. За имоти с номер на имота по КВС № 012001, № 015010, № 015011, №017001, № 017002, № 024007, №025001 и № 036018, находящи се в землището на с.Проданча, община Трън, заключението на вещото лице е, че те са гори и са били гори и преди национализацията. За всички имоти, включително и имот с №015013 заключението е, че става въпрос за идентични по вид и произход гори, части от един горски масив, от един подотдел, който е лесоустроен, но неговото цифрово налагане върху терена е изместено. За спорните имоти няма данни дали са били отразени върху картите на действалите преди влизане в сила на ЗСПЗЗ лесоустройствени проекти като земи и гори от горския фонд. Всички имоти, предмет на жалбата са включени в приложение №1 към раздел II от протоколното решение като неправилно причислени към земите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

От доказателствата по делото се установява, че за с. Проданча е извършено обединяване на цифровите модели за възстановяване на собствеността върху земеделските земи и горите и земите от горския фонд. КВС за с. Проданча е обнародвана в ДВ, бр. 73 от 05.09.2000г., влязла в сила към датата на постановяване на оспорваната заповед.

Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, общината стопанисва и управлява земеделската земя, останала след възстановяването на правата на собствениците. След влизане в сила на плана за земеразделяне и одобрената карта на съществуващи и възстановими стари реални граници земите стават общинска собственост. Разпоредбите на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от ЗСПЗЗ и чл. 45в от ППЗСПЗЗ регламентират условията и реда, по който се извършва определянето на имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ се определят с протоколно решение на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. В същото протоколно решение комисията описва имотите, за които е констатирала, че неправилно са причислени към земите по чл. 19, ал. 1 ЗСПЗЗ и излага мотивите за това. За имотите, определени от комисията като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ се съставят актове за общинска собственост, в които като основание за съставянето им се вписва и протоколното решение на комисията.

В случая комисията въз основа на влязлата в сила КВС е съставила списък на земите, които са останали свободни след възстановяване на правата на собствениците, съгласно приложение № 1 към раздел I от решението за землището на с. Проданча, община Трън. Списъкът на имотите е съставен в съответствие с КВС и разпоредбата на чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, в него законосъобразно са включени останалите свободни земеделски земи, отразени в КВС, след възстановяване правата на собствениците.

В приложение №1 към раздел II от протоколното решение са включени всички процесии имоти, които съгласно заключението на вещото лице представляват гори по смисъла на чл. 2, ал.1 от Закона за горите. Приложение №1 към раздел II от протоколното решение е със съдържанието по чл. 45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ. В него са описани имотите, които неправилно са причислени към имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Заключение на вещото лице, че процесии имоти са гори, а не земеделски земи, потвърждава законосъобразността на протоколното решение и в тази му част, в която земите са приети като неправилно определени по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

За тези имоти няма основание за съставяне на акт за общинска собственост, независимо че са включени в протоколното решение като имоти от КВС. Имотите са гори и предвид изричната разпоредба на чл. 19, ал. 12 от ЗСПЗЗ, след изтичане на 5 годишния срок по ал. 4 същите следва да бъдат управлявани и стопанисвани от държавата. Поземлените имоти по ал. 1, които са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите и до национализацията с Конституцията на Народна Република България от 1947 г. са представлявали гори, както и залесените или самозалесили се земеделски земи, отразени в лесоустройствените проекти като горски фонд преди влизането в сила на закона, след изтичане на срока по чл. 19, ал. 4 от ППЗСПЗЗ се управляват и стопанисват от държавата.

Такива са всички процесии имоти, съгласно заключението на вещото лице.

По изложените съображения, съдът намира, че оспорваната заповед, с която е одобрено протоколното решение е законосъобразна, издадена в съответствие с приложимите материалноправни разпоредби и не са налице основанията за отмяна по чл. 146 от АПК, поради което оспорването следва да бъде отхвърлено.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването на заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“- гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ, в частта за имотите с номер по КВС № 012001, № 015010, № 015011, № 015013, №017001, №017002, № 024007, № 025001 и № 036018, находящи се в землището на с.Проданча, ЕКАТТЕ 58551, община Трън.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: