

РЕШЕНИЕ № 25

гр. Перник, 04 март 2009г.
В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на девети февруари две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ:С.Д.

При участието на секретар: В.Х..

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 697 по описа за 2008г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във връзка с чл. 49 ал.2 от Закон за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на С.И.Ч. и И.А.Ч. *** против Заповед № РД 18-91/13.X.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК-София, за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник/ Обн.ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща имот с идентификатор № 55871.515.1428.1 с площ по КККР от 208 кв.м. В жалбата се правят оплаквания за незаконосъобразност на акта на административния орган като основният довод на жалбоподателите е, че в сградата с цитирания идентификационен номер 55871.515.1428.1 не е изготвена схема на самостоятелния обект, тяхна собственост, представляващ медицински център, построен върху земя, частна общинска собственост, съгласно учредено право на строеж с договор 24.06.2004г. и анекс към него от 03.08.2005г. Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част и връщане на преписката на административния орган за нанасяне на обекта.

Ответникът по жалбата, изпълнителен директор на АГКК-София, редовно уведомен чрез представляващия го орган-началника на АГКК-Перник, съгласно заповед № 300-135/04 г. не изразява становище.

Заинтересована страна - Община Перник , не изразява становище по жалбата.

Административен съд Перник, като взе предвид данните по делото, становищата на страните и прецени условията за допустимост и основателност на разглежданата жалба, приема следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок от надлежна страна. Разгледана по същество, същата е основателна по следните съображения:

С обжалваната заповед № РД-18-91/13.X.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК-София, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник.

Безспорно е установено по делото, че жалбоподателите, съгласно вписан договор № 30134/ 14.05.2003г. за продажба на общински обект - помещение, се легитимират като собственици на обособена част от общинска собственост - помещение/бивш ОФ клуб/ находящо се на ул. ****",гр. П. , със застроена площ

146.94 кв.м. ,при граници от изток и юг- зелени площи,от запад - улица и от север трафопост "Калинин" ведно със съответното право на строеж върху общинска земя , върху УПИ I, в кв.232 ,по действащия план на град Перник. Не се спори и по фактите, че жалбоподателите след преустройство на описания имот към датата на издаване на оспорваната заповед са суперфициарни собственици на самостоятелен обект в сградата с идентификатор№ 55871.515.1428.1, представляващ медицински център - 1-ви етап ,с ЗП-383 кв.м. ,съгласно договор за учредяване на право на строеж върху недвижим имот частна собственост от 24 юни 2004г., Анекс към него и влязло в сила разрешение за строеж № 313/28.09.2005г.

Съгласно чл. 41, ал. 1 ЗКИР кадастралната карта и регистри се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, които имат характер на основни кадастрални данни. Освен това следва да са съобразени и с набрани чрез геодезически, фотограметични и други измервания и изчисления. Съгласно чл. 38 от ЗКИР собственикът е длъжен, при поискване от съответното длъжностно лице да представи акт, удостоверяващ правата му върху имота. В тази връзка и чл. 41, ал. 2, т. 2 от ЗКИР постановява, че данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които те черпят правата си, се набират включително и от представените актове по чл. 38, ал. 1, т. 3. Това означава, че в производството по изработване на кадастрална карта и кадастрален регистър по реда на глава V, чл. 35 - 50 от ЗКИР службата по кадастъра е длъжна да се съобрази с представените документи за собственост и да отрази точно данните за собствеността, местонахождението, размера и границите на имотите.

Същественото в случая е, че при изработването на кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Перник ,община Перник, одобрена с оспорваната заповед, административния орган не се е съобразил с представените документи за собственост от жалбоподателите при отразяването на размера и границите, местоположението на недвижимия имот означен със идентификатор 55871.515.1428.1.Следва също да се има предвид, че при заснемане на съществуващата сграда в имота и самостоятелните обекти в нея административният орган не е изпълнил задълженията си по чл. 43, ал. 4 от Наредба № 3/2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и кадастралните регистри издадена от МРРБ. От доказателствата по делото не се установява, че обекта собственост на жалбоподателите попада в едно от изброените изключения на цитираната разпоредба, в които не следва заснемането му и съответно номерирането му и нанасянето в кадастралната карта. Като не е изпълнил своите задължения административният орган е допуснал нарушение на материалния закон , поради което оспорената заповед в частта относно поземлен имот с идентификатор 55871.515.1428.1 следва да се отмени, като преписката се върне на компетентния административен орган за проверка и изготвяне на кадастралната карта и съответно - регистър, за процесния имот, съобразно дадените в настоящето решение указания.

По изложените съображения и на основание чл. 172 ал.2 във връзка с чл.173 ал.2 от АПК Административен съд -Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № РД-18-91/13.X.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник /Обн.ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ относно имот с идентификатор 55871.515.1428.1.

ВРЪЩА делото като преписка на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, за проверка и изготвяне на кадастралната карта и регистър за процесния имот, съобразно дадените в настоящето решение указания.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му, чрез изпращане на препис от същото.

Съдия: