

**РЕШЕНИЕ № 52**

**гр.Перник, 23.02..2009 год.**

**В ИМЕТО НА НАРОДА**

**Административен съд — Перник**, в публично заседание на деветнадесети февруари две хиляди и девета година в състав:

**СЪДИЯ: Е.И.**

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 709 по описа за 2008 година на Административен Съд - Перник , за да се произнесе, взе предвид следно:

**Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал. 2 от ЗКИР във вр. с чл. 145 и сл. от АПК.**

Образувано е по повод **жалба на Д.Е.П.,\*\*\***, против Заповед № 18-91/13.Х.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК-София, за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник/ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща имот с идентификатор № 55871.511.9250 с площ по КККР от 840 кв.м. Основанието за незаконосъобразност на обжалваната заповед е факта, че съществуваща масивна постройка в имота не е нанесена. Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част и връщане на преписката на административния орган за нанасяне на постройката, съобразно местонахождението ѝ. Претендира разноски.

**Ответникът по жалбата Изпълнителен директор на АГКК-София**, редовно уведомен чрез представляващия го орган-Началника на АГКК-Перник, съгласно заповед № 300-135/04 г. не изразява становище.

**Заинтересована страна - П.Е.П.**, не изразява становище.

**Административен съд - Перник** след като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С обжалваната заповед № 18-9 1/1 3.Х.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК-София, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник.

По делото е безспорно, че жалбоподателят и заинтересованата страна са собственици на УПИ VIII-9250, кв. 33 по плана на гр.

Перник, кв."Даскалово". По делото е приложен препис от нотариален акт за собственост, регулационна скица от техн. служба при община Перник.

По делото бе назначена и изслушана СТЕ, чието заключение не се оспорва от страните и съдът го прие изцяло. Видно от заключението на вещото лице, допусната е грешка при заснемане на постройките в имота на жалбоподателя. Процесната постройка съществува на място, с площ от 4.80 кв.м. изградена е на границата между УПИ VIII-9250, УПИ VII-9251 и УПИ 1-9242 в кв.33 по плана на кв. „Даскалово", гр.Перник.

Установи се, че при заснемане и нанасяне на имота на жалбоподателите по КККР не е спазено съществуващото положение. Вещото лице, при огледа на място е констатирало, че съществуващите паянтови постройки в имота са отразени, а процесната която е масивна не е заснета и нанесена на кадастралния план.

Съгласно чл. 41, ал. 1 ЗКИР кадастралната карта и регистри се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, които имат характер на основни кадастрални данни. Освен това следва да са съобразени и с набрани чрез геодезически, фотограметични и други измервания и изчисления.

С оглед на това при правилно прилагане на материалния закон административният съд приема, че административният орган, при изготвянето на процесната кадастрална карта за посочените имоти, е следвало да се съобрази не само с последно действувалия кадастрален и регулационен план, но и със съществуващото на място положение и наличието на постройки в имота. По делото не са установени данни, които да дават основание за одобряване на кадастралната карта по отношение на процесния имот без постройките съществуващи в него. Не е отразена само една от тези постройки, като не са налице основания да се приеме различен режим за нея в сравнение с другите сгради отразени в картата.

Заповедта е незаконосъобразна и административна преписка следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по отношение на отразените постройки в процесния имот с идентификатор 55871.511.9250.

Следва да се има предвид, че при заснемане постройките в имота, административният орган не е изпълнил задълженията си по чл. 43, ал. 4 от Наредба № 3/2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и кадастралните регистри издадена от МРРБ. В цитираната разпоредба е посочено кои сгради не подлежат на заснемане - строящи се сгради, които не са изградени в груб строеж; временни сгради във връзка с извършване на строителство; паянтови стопански сгради без масивни основи или с височина в най-високата им част, по-малка от 2 т, както и външни тоалетни с площ, по-малка от 3 кв.м. След като

постройката в процесния имот не попада в нито една от тези хипотези не е отпаднало и задължението на АГКК да я нанесе в кадастралната карта. Като не е изпълнил своите задължения административният орган е действал незаконосъобразно, поради което и издаденият акт във връзка с имот с идентификатор 55871.511.9250, следва да бъде отменен, като преписката се върне на компетентни орган за изготвяне на кадастрална карта с оглед указанията дадени в мотивите на настоящето решение.

С оглед изхода на делото и разпоредбата на чл.143, ал.1 от АПК, в полза на жалбоподателя, следва да се присъдят направените разноски в производството общо в размер на 60 лева, от които 10 лв. държавна такса и 50 лв.заплатен хонорар за изготвяне на експертиза.

Воден от изложеното, **Административен съд Перник**

### **Р Е Ш И :**

**ОТМЕНЯ** Заповед № 18-91/13.X.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник /ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща нанасянето на масивна сграда в имот с идентификатор №55871.511.9250.

**ВРЪЩА** делото, като преписка на АГКК за проверка и изготвяне на кадастрална карта и регистър за съществуващите постройки в имота на Д.Е.П. \*\*\*.

**ОСЪЖДА** Агенция по геодезия, картография и кадастър - София, да заплати на Д.Е.П.,\*\*\* сумата 60 лева, представляваща деловодни разноски в настоящето производство.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

**СЪДИЯ:**