

ТОМ-I-

РЕШЕНИЕ № 43

гр.Перник, 19 февруари, 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на седемнадесети февруари две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: С.С.

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 725 по описа за **2008** година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал. 2 от ЗКИР във вр. с чл. 145 ^и сл. от АПК. Образувано е по повод жалба на М.Г.С.,*** против Заповед № 18-91/13.Х.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник/ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща имот с идентификатор № 5587¹-503.282 с площ по КККР от 490 кв.м. Жалбоподателят излага оплакване, за незаконосъобразност на оспорваната заповед, поради това, че неправилно са заснети границите на имота ѝ, без да е направено заснемане на трайно установеното им място. Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част и връщане на преписката на административния орган за нанасяне на границата на имота, съобразно местонахождението ѝ. Жалбата се поддържа в с.з. от пълномощник на жалбоподателя. Претендира разноски.

Ответникът по жалбата Изпълнителен директор на АГКК, редовно призован, чрез представляващия го орган, съгласно заповед № 300-135/04 г. не изразява становище.

Конституираната заинтересована страна - К.М., изразява становище, че жалбата е основателна и следва да се уважи.

По отношение посочените от административния орган други заинтересовани страни няма посочване на данни за адресите им и съдът не е в състояние да ги конституира по реда на чл. 154 ^{от} АПК, което се отчита като порок от страна на административния орган при извършване на процедурата по заснемане кадастралната карта и изработване на кадастралния регистър на гр. Перник.

Съдът, като взе предвид доводите на страните във връзка с доказателствата по делото, обсъдени поотделно и в съвкупност, приема следното.

С обжалваната заповед на административния орган, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник.

По делото е безспорно, че жалбоподателят е собственик на УПИ V-6397а, кв. 18 по плана на гр. Перник, кв. "Клепало". По делото са приложени преписи от нотариален акт за собственост, регулационна скица от техн. служба при община Перник. Заинтересованата страна К.М. е собственик на съседен имот, по КККР с идентификатор № 55871.503.277., който не е засегнат от погрешно заснетата граница на имота на жалбоподателя.

По делото бе назначена и изслушана СТЕ, чието заключение не се оспорва от страните и съдът го прие изцяло. Видно от заключението на вещото лице, допусната е грешка при заснемане на имота на жалбоподателя. Нанесената източна граница на имота им по скицата на на АГКК не съвпада с трайно материализираната граница на имота, съвпадаща с регулационната граница по отношение на съседните имоти в източната част.

Установи се, че при заснемане и нанасяне на имота на жалбоподателите по КККР не е спазено съществуващото положение, такова каквото е от момента на създаването му - границата между двата имота: № 55871.503.282 и № 55871.503.288 по стар регулационен и кадастрален план на гр. Перник, кв. "Клепало". Границата по кадастралната карта от 2008 г. не съответства на тази по съществуващия регулационен план. Съгласно заключението на вещото лице източната кадастрална граница между имоти с номера: № 55871.503.282 и № 55871.503.288 по процесната заповед, е показана с чупка в южната ѝ част, а по съществуващия кадастралния и регулационен план, тази граница е по права линия. Вещото лице, при огледа на място е констатирал, че източната граница на имота на жалбоподателя е трайно материализирана ограда от бетонови колове и мрежа, минава по стената на "ПЖ", без да прави чупка, както е отразено при кадастралното заснемане. Съгласно чл. 41,^{ал}- 1 ЗКИР кадастралната карта и регистри се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, които имат характер на основни кадастрални данни. С оглед на това при правилно прилагане на материалния закон административният съд приема, че административният орган, при изготвянето на процесната кадастрална карта за посочените имоти, е следвало да се съобрази с последно действувалия кадастрален и регулационен план, като не са установени други данни за наличието на основания за промяна на кадастралната граница по начина, отразен в процесната заповед. Заповедта е незаконосъобразна и административна преписка следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по отношение на границата между посочените имоти в югоизточната ѝ част. Следва да се има предвид, че при заснемане границата между двата имота, административния орган не е изпълнил задълженията си по чл. 43, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3/05 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и регистри.

Съдът приема, че следва да се уважи и искането на жалбоподателя за присъждане в нейна полза на направени разноски в размер на 210 лева.

Воден от изложеното, Административен съд Перник

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ Заповед № 18-91/13.X.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник /ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща границата между имоти с идентификатор № 55871.503.282 и № 55871.503.288.

ВРЪЩА делото, като преписка на АГКК за проверка и изготвяне на

кадастрална карта и регистър за имота на М.Г.С. ***.

ОСЪЖДА Агенция по геодезия, картография и кадастър - София, да заплати на М.Г.С.,*** сумата 210 лева - деловодни разноси.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: