

РЕШЕНИЕ № 44

гр.Перник, 17 февруари, 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на седемнадесети февруари две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: С.С.

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора....., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 73² по описа за **2008** година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал. 2 от ЗКИР във вр. с чл. 145^и сл. от АПК. Образувано е по повод жалба на М.Г.Е. и Г.Г.Г., като наследници на Г.Е. ***, против Заповед № 18-9^{1/13}-Х.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник/ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща имот с идентификатор № 55871.511.5100 с площ по КККР от 675 кв.м. Жалбоподателите излагат оплакване, за незаконосъобразност на оспорваната заповед, поради това, че неправилно са заснети границите на имота им, без да е направено заснемане на трайно установеното им място. Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част и връщане на преписката на административния орган за нанасяне на границата на имота, съобразно местонахождението ѝ. Претендират разноски.

Ответникът по жалбата Изпълнителен директор на АГКК, редовно призован, чрез представляващия го орган, съгласно заповед № 300-135/04^г - не изразява становище.

Конституираната заинтересована страна - Г.И., изразява становище, че жалбата е основателна и следва да се уважи.

Съдът, като взе предвид доводите на страните във връзка с доказателствата по делото, обсъдени поотделно и в съвкупност, приема следното.

С обжалваната заповед на административния орган, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник.

По делото е безспорно, че жалбоподателите са собственици на УПИ IV-8724а, кв. 6 по плана на гр. Перник, кв. "Църква". По делото са приложени преписи от нотариални актове за собственост, регулационна скица от техн. Служба при община Перник, у-ние за наследници. Заинтересованата страна Г.Д.И. е собственик на съседен УПИ V-8736, а по КККР на имот с идентификатор № 55871.511.998. жалбоподателите и заинтересованата страна не оспорват обстоятелството, че нямат спор за граници помежду си. Не спорят, че между имотите им съществува трайно материализирана граница - ограда, която минава по регулационната линия на имотите.

По делото бе назначена и изслушана СТЕ, чието заключение не се

оспорва от страните и съдът го прие изцяло. Видно от заключението на вещото лице, допусната е грешка при заснемане на имота на жалбоподателите. Нанесената източна граница на имта им по скицата на на АГКК не съвпада с трайно материализираната ограда на имота, съвпадаща с регулационната граница по плана на гр. Перник.

Установи се, че при заснемане и нанасяне на имота на жалбоподателите по КККР не е спазено съществуващото положение, такова каквото е от момента на създаването му - границата между двата имота: № 55871.511.5100 и № 55871.511.998 по стар регулационен и кадастрален план на гр. Перник, кв. "Църква" от 1986 г. Границата по кадастралната карта от 2008 г. не съответства на тази по съществуващия регулационен план. Съгласно заключението на вещото лице източната кадастрална граница между имоти с номера: № 55871-511-5100 и № 55871-511-998 по процесната заповед, е показана с чупка в южната ѝ част, а по кадастралния и регулационен план от 1986 г. тази граница е била права линия. Съгласно чл. 41, ал. 1 ЗКИР кадастралната карта и регистри се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, които имат характер на основни кадастрални данни. С оглед на това при правилно прилагане на материалния закон административният съд приема, че административният орган, при изготвянето на процесната кадастрална карта за посочените имоти, е следвало да се съобрази с последно действувалия кадастралния план от 1986 г., като не са установени други данни за наличието на основания за промяна на кадастралната граница по начина, отразен в процесната заповед. Заповедта е незаконосъобразна и административна преписка следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по отношение на границата между посочените имоти в югоизточната ѝ част. Следва да се има предвид, че при заснемане границата между двата имота, административния орган не е изпълнил задълженията си по чл. 43, ^{ал.1,} ^{т.1} от Наредба № 3/05 ^{г.} - за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и регистри.

Съдът приема, че следва да се уважи и искането на жалбоподателите /в частност на М.Е./ за присъждане в тяхна полза на направените разноси в размер на ш лева.

Воден от изложеното, Административен съд Перник

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ Заповед № 18-91/13.X.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник /ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща границата между имоти с идентификатор № 55871.511.5100 и № 55871.511.998.

ВРЪЩА делото, като преписка на АГКК за проверка и изготвяне на кадастрална карта и регистър за имота на М.Г.Е. и Г.Г. ***.

ОСЪЖДА Агенция по геодезия, картография и кадастър - София, да заплати на М.Г.Е. *** сумата 111 лева - деловодни разноси.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: