

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 48

Перник, 23.02.2009 г.

Административен съд - Перник , в закрито заседание на двадесет и трети февруари две хиляди и осма година в състав:

СЪДИЯ: Е.И.

при секретар
на прокурора
от съдията **Е.И.**

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 738/2008 г., за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е образувано по **възражение от Л.П.П.,***** срещу на писмо изх.№08/ТР-2622-1 от 27.03.2008 г. на Община Перник, с което се отговаря на постъпила в деловодството на административният орган възражение с вх. № 08/ТР-2622 от 19.03.2008 г.

С оспореното писмо се пояснява на жалбоподателката, че: „при изготвянето на скица въз основа на цифров модел и такава изчислена аналитично е възможно и допустимо разминаване от 20 кв.м".

Ответника по жалбата - Кмета на община Перник, чрез процесуалният си представител изразява становище, за недопустимост на жалбата.

След извършена проверка на обжалвания акт и представените по делото доказателства , решаващия състав прие за установено от фактическа и правна страна следното:

С атакуваното писмо изх.№08/ТР 2622-1 от 27.03.2008 г. Община Перник отговаря на възражение с вх.№ 08/ТР-2622 от 19.03.2008 г. , като подробно разяснява кога и как при изчертаването на скици могат да се получат разминавания , на какво се дължат те и в рамките на допустимото по закон отклонение ли са.

Недоволна от така формулирания отговор жалбоподателката подава възражение до съда, като в него сочи само фактически данни и не посочва основания за незаконосъобразност на писмото. Въпреки дадените указания от съда не са уточнени конкретни пороци , дори не е посочено, че се обжалва конкретното писмо на община Перник.

От пространните молби приложени по делото може да се направи извод,че жалбоподателката е недоволна от отговора на Община Перник, относно разликата в площта на УПИ V-4628"г", в кв.160 „а" по плана на гр.Перник, кв. Варош и Табана по скици издадени при ръчно изчертавана и чрез извадка от цифров модел.

Възражението на Л.П. е депозирана в деловодството на съда на 19.12.2008 г. и от съдържанието, както и подробните обяснения на фактическите основания на обжалването, може да се направи извод,че същата е останала недоволна от отговора на община Перник инкорпориран в писмо изх.№ 08/ТР 2622-1 от 27.03.2008 г. Тъй като не са налице данни за връчването на обжалваното писмо съдът приема, че подаденото възражение е в срок. Въпреки, че е подадено в срок разглеждането на възражението срещу писмо изх.№08/ТР 2622-1 от 27.03.2008 г. е недопустимо на няколко основания:

Съгласно разпоредбата на чл. 128, ал. 1, т. 1 от АПК на административните

съдилища са подведомствени дела по искания за издаване, изменение, отмяна или обявяване на нищожност на административни актове. При това положение абсолютна положителна процесуална предпоставка за съдебно-административното оспорване е наличие на административен акт, който да подлежи на контрол.

Писмото предмет на настоящето производство има разяснителен характер и не засяга по никакъв начин права и законни интереси на жалбоподателката, поради което не притежава белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК.

По делото е представен нот.акт №87, том II, рег.№6209, дело №241/2007 г. с който жалбоподателката се е разпоредила с процесния имот. При подаването на възражението пред административният орган и по късно пред съда същата не е била собственик на УПИ V-4628"г", в кв.160 „а" по плана на гр.Перник, кв. Варош и Табана . В този смисъл каквито и действия да е предприела община Перник по отношение на имота Л.П. не е сред кръга заинтересовани лица, които следва да бъдат уведомявани още по малко разполага с правна възможност да възразява срещу действията на административният орган.

Наличието на годен за обжалване административен акт и наличието на правен интерес от това обжалване са предпоставки за допустимост на образуваното производство. Липсата им, прави жалбата недопустима, поради което дадения ход на делото ще следва да бъде отменен , а производство образувано пред съда следва да бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл.159, ал.1, т.1 и 4 от АПК,
Административен съд - Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 10.02.2008 г., с което е даден ход на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ възражението на Л.П.П.,*** срещу писмо изх.№08/ТР-2622-1 от 27.03.2008 г. на Община Перник, с което се отговаря на постъпила в деловодството на административният орган възражение с вх. № 08/ТР-2622 от 19.03.2008 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 738 по описа на Административен съд - Перник за 2008 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ: