

ТОМ-III-

РЕШЕНИЕ № 48

гр. Перник, 30.03.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на четвърти март през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г. Членове: С.
Д.Е.И.

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Р.С., като разгледа докладваното от председателя Г. КНАХ дело N 34 по описа за 2009 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс .

С решение № 834 от 29 . 12 . 2008г . , постановено по НАХД № 1452/2008г. по описа на Районен съд Перник е потвърдено наказателно постановление N 2505/08/ от 26.09.2008г. на Началник сектор ПП КАТ при ОД МВР Перник, с което на основание чл.182 ал.1 т. 5 от ЗДВП е наложено на М.Д.Б. *** административно наказание глоба в размер на 200 лв . , лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 месеца, както и на основание Наредба № 1 - 1959/2007г. на МВР са му отнети 10 контролни точки за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДВП.

Недоволен от така постановеното решение М.Б. го обжалва и моли да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се отмени. В жалбата се твърди, че констатациите на служителите на КАТ се отнасят за друг автомобил, поради което и обжалваното решение на Районен съд Перник, с което е потвърдено наложеното административно наказание е незаконосъобразно .

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд е неоснователна.

В хода на въззивното производство пред районния съд са представени Акт за установяване на административно нарушение № 2505 от 06.09.2008г., съставен от младши автоконтрольор И.Р. при Първо РПУ Перник, оригинал на обжалваното наказателно постановление, както и са снети свидетелски показания от актосъставителя, установил нарушението и още едно лице, за което се твърди, че е очевидец. В показанията си актосъставителя е описал установената от него и пресъздадена в АУАН фактическа обстановка. Свидетелят, посочен от Б. твърди, че се е возил в колата му, движели са се бавно, но не знае с каква скорост, както и че засечената скорост с радара не е на автомобила на Б.. Жалбоподателят М.Б. не е представил други доказателства, не е правил искания за събиране на такива от съда и не е оборил фактическите констатации по АУАН.

В хода на съдебния спор въззивният съд е възприел представените му доказателства и на база на тях, след като е извършил цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното наказателно постановление, правилно е достигнал до извода, че същото е правилно и законосъобразно и го е потвърдил. Въззивният съд правилно не е кредитирал показанията на свидетеля И.Б., тъй като същия твърди, че не знае с каква скорост са се движели, предполага, че е около 70 - 72 км/ч, а и твърдението му, че засечената на радара скорост е от евентуален друг автомобил не се потвърждава от нито едно от останалите доказателства. Показанията на И.Б. остават изолирани и противоречащи си с останалия доказателствен материал и като такива не следва да бъдат кредитирани.

Настоящият състав, съобразявайки изложеното по-горе и имайки в предвид, че пред въззивния съд не е оборен Акта за установяване на административно нарушение, който е съставен по надлежния ред и с оглед разпоредбата на чл. 189 ал.2 от ЗДвП, се ползва с презумптивна доказателствена сила до доказване на противното, намира че решението на районния съд е правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 834 от 29.12 .2008г. , постановено по НАХД № 1452/2008г. по описа на Районен съд

Перник, с което е потвърдено наказателно постановление N 2505/08/ от 26.09.2008г. на Началник сектор ПП КАТ при ОД МВР Перник, с което на основание чл.182 ал.1 т.5 от ЗДвП е наложено на М. Д. Б. *** административно наказание глоба в размер на 200 лв., лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 месеца, както и на основание Наредба № 1 - 1959/2007г. на МВР са му отнети 10 контролни точки за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ :