

ТОМ-III-
РЕШЕНИЕ № 50

гр. Перник, 30.03.2009 г.
В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на четвърти март през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г. Членове: С.
Д.Е.И.

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Р.С., като разгледа докладваното от председателя Г. КНАХ дело N 35 по описа за 2009 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс .

С решение № 781а от 30. 12 . 2008г . , постановено по НАХД № 1161/2008г. по описа на Районен съд Перник е потвърдено наказателно постановление N 1254/08/ от 03.06.2008г. на Началник сектор ПП КАТ при ОД МВР Перник, с което на основание чл.182 ал.1 т. 4 от ЗДвП е наложено на В.Ц.Г. *** административно наказание глоба в размер на 150 лв . , лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец, както и на основание Наредба № 1 - 1959/2007г. на МВР са му отнети 7 контролни точки за нарушение на чл. 21, ал . 2 от ЗДвП.

Недоволна от така постановеното решение Г. го обжалва и моли да бъде отменено, като необосновано и решено по същество. На 24.02.2009 год. Г. е подала молба, с която моли производството да бъде спряно без да сочи основания за това свое искане . В съдебно заседание адвокат пълномощника ѝ пледира, че при въззивното разглеждане на делото е допуснато съществено процесуално нарушение, като не са обсъдени доказателствата и направените от страните доводи, относно някакви обстоятелства и на това основание въззивното решение следва да бъде отменено и върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на

обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд е неоснователна.

В хода на въззивното производство пред районния съд са представени Акт за установяване на административно нарушение № 1254 от 09.05.2008г., съставен от младши авто-контрольор Р.Е. при Първо РПУ Перник, оригинал на обжалваното наказателно постановление, както и са снети свидетелски показания от актосъставителя, установил нарушението и свидетеля по акта. В показанията си актосъставителя е описал установената от него и пресъздадена в АУАН фактическа обстановка. Свидетелят по акта потвърждава показания на актосъставителя.

Въззивната жалба не съдържа искания за събиране на доказателства. Пред въззивната инстанция Г. и адвокат пълномощника ѝ са поискали събиране на доказателства, а именно - разпечатка на данните от радар ТР 4 с № 101 съотносими към обжалваното наказателно постановление, както и данни радарът надлежно ли е преминал съответните ежегодни прегледи. Поисканото събиране на доказателства е уважено от районния съд и такива са събрани. В последното по делото заседание Г. и адвокат пълномощника ѝ не са се явили и не са пледирали нито по друг начин са излагали никакви доводи, за които се твърди в пледоарията на адвокат пълномощника пред настоящата инстанция.

В хода на съдебния спор въззивният съд е възприел представените му доказателства и на база на тях, след като е извършил цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното наказателно постановление, правилно е достигнал до извода, че същото е правилно и законосъобразно и го е потвърдил.

Настоящият състав, съобразявайки изложеното по-горе и имайки в предвид, че пред въззивния съд не е оборен Акта за установяване на административно нарушение, който е съставен по надлежния ред и с оглед разпоредбата на чл. 189 ал.2 от ЗДвП, се ползва с презумптивна доказателствена сила до доказване на противното, намира че решението на районния съд е правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 781а от 30.12.2008г. , постановено по НАХД № 1161/2008г. по описа на Районен съд

Перник, с което е потвърдено наказателно постановление N 1254/08/ от 03.06.2008г. на Началник сектор ПП КАТ при ОД МВР Перник, с което на основание чл.182 ал.1 т.4 от ЗДвП е наложено на В. Ц. Г. *** административно наказание глоба в размер на 150 лв. , лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец, както и на основание Наредба № 1 - 1959/2007г. на МВР са му отнети 7 контролни точки за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ :