

ТОМ-III-

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 51

гр.Перник, 30.03.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на четвърти март през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г. Членове:
С.Д.Е.И.

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора С., като разгледа докладваното от председателя Г. КНАХ дело **N 39** по описа за **2009 г.**, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. **229** и сл. от АПК.

С определение от **11.12.2008**год., постановено по НАХД № **951/08**г. по описа на РС Перник е прекратено производството по делото, в което се обжалва наказателно постановление **N 14-000987** от **13.06.2008** г. на Директора на РД „АА“ Перник, с което е наложено административно наказание глоба на Р.К.Л. *** за нарушение на чл.**40** т.**8** от Наредба № **2/2002** на МТС.

Районният съд е приел, че жалбата е просрочена.

Недоволен от така постановеното определение от Районен съд гр. Перник, жалбоподателят го обжалва и моли да бъде отменено, като твърди, че е подал жалбата по пощата и е спазил срока за обжалване.

Ответната по жалбата страна твърди, че жалбата е неоснователна.

Окръжна прокуратура Перник изразява становище, че определението следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното определение по реда на чл.**234** и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.**230** от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В производство по реда на чл. **234** от АПК, страните не са представили нови доказателства в подкрепа на твърденията си.

Пред районния съд е установена следната фактическа обстановка:

Обжалваното наказателно постановление е връчено лично на жалбоподателя на **23.06.2008** год. Съгласно разпоредбата на чл. **59** ал.2 от ЗАНН, нарушителят може да обжалва наказателното постановление пред районният съд чрез административно наказващия орган в седмодневен срок от връчването му, т. е. в конкретния случай до **30.06.2008** год., която дата в случая е понеделник. От входящия номер на жалбата е видно, че тя е подадена в деловодството на РД "АА" Перник на **02.07.2008** год. Пред настоящата инстанция не е са представени доказателства жалбата да е била -пускана по пощата. Твърдението на жалбоподателя не е подкрепено от каквито и да било доказателства в тази връзка. Задължение на жалбоподателя е при възникнал спор да докаже, че е подал жалбата в срок, тъй като той черпи права от това обстоятелство.

При така установената фактическа обстановка въззивният съд правилно е приел, че жалбата е просрочена и като такава не се дължи нейното разглеждане.

Водим от изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Оставя в сила определение от **11.12.2008** год., постановено по НАХД № **951/08** г. по описа на РС Перник, с което е прекратено производството по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ :