

РЕШЕНИЕ №53

гр. Перник, 25 март 2009г.
В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, първи касационен състав, в публично заседание на четвърти март две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г.
ЧЛЕНОВЕ: С.Д.Е.И.

При участието на секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р.С., като разглежда докладваното съдия С.Д. к.н.а.х.д. № 46/2009г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл.от АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

Л.Л.П.,***, е останал недоволен от решение № 734 от 19.12.2008г. , постановено по н.а.х. дело № 1289 /08г. по описа на Районен съд Перник, с което е потвърдено изцяло наказателно постановление № 1101 от 28.05.2008г. ,издадено от началник сектор " Пътна полиция" при ОД на МВР Перник .

С потвърденото наказателно постановление на касатора е наложена „глоба" в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец на основание чл.182, ал.1,т.4 от ЗДв.П за нарушение по чл.21, ал.1 от ЗДвП .

В касационната жалба са развити оплаквания, че решението на районния съд е незаконосъобразно, като постановено при съществени нарушения на процесуалните правила и материалния закон - касационни основания по чл.348 ал.1 т.т.1 и2НПК.

Ответникът по касационната жалба - началникът сектор "ПП" при ОД на МВР-Перник, не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник заявява становище, че жалбата е неоснователна и решението на ПРС следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник като разглежда делото по реда на чл. 217 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс и след като взе предвид наведените от жалбоподателя касационни основания и доказателствата по делото, намира жалбата за процесуално допустима, като подадена в срок от надлежна страна, разгледана по същество, същата е неоснователна. Съображенията за това са следните:

Изложените в касационната жалба оплаквания не се оправдават от правна страна. В производството пред първоинстанционния съд са обсъдени всички оплаквания на жалбоподателя срещу акта и действията на административно наказващия орган. Безспорни са доводите на съда, споделени изцяло от касационния състав, за това, че касаторът, е нарушил разпоредби на ЗДвП.

Неоснователен се явява касационният довод за допуснати нарушения на процесуалните правила в предсъдебното административно-наказателно

производство. При съставянето на акта за установяване на административно нарушение са спазени изискванията на чл. 42 ЗАНН, а при издаването на атакуваното НП - тези на чл. 57 ЗАНН. Обстоятелствата и в двата документа са непротиворечиви и напълно ясно посочени.

Установената от въззивният съд фактическата обстановка се основава на събраните доказателства. В производството пред РС-Перник не са посочени доказателства различни от тези в административно наказателното производство, които да оборят констатациите в АУАН или поне да ги разколебят.

Кредитирайки показанията на актосъставителя, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Оплакванията развити и пред двете инстанции са немотивирани, банкетни и не се подкрепят от събраните доказателства, следователно са и необосновани.

В преценката си дали да се издаде НП административно - наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДвП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено.

Не се констатираха при разглеждането пред настоящата инстанция пороци на съдебния акт свързани с неправилно прилагане на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила или необоснованост, които да налагат отмяната му.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - Перник.

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение №734 от 19.12.2008 г. постановено по нахд № 1289/2008 г., по описа на Пернишкия районен съд .

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: