

**РЕШЕНИЕ № 54**

**В ИМЕТО НА НАРОДА**

Гр.Перник, 05.03.2009 год.

**Административен съд - Перник, касационен състав, в публично заседание на четвърти март две хиляди и девета година в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г.**

**С.Д. Членове:**  
**Е.И.**

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р. С., като разгледа докладваното от съдия И. к.н.а.х.д. № 47 по описа за 2009 година на **Административен Съд - Перник**, за да се произнесе, взе предвид следното :

**Производството е по реда на гл. XII от АПК.**

Образувано е по касационна жалба на М.П.Ж. \*\*\* против решение № 614/21.11.2008 г. на РС -Перник, постановено по н.а.х.д.№ 719/2008 г., с което е потвърдено изцяло наказателно постановление № 2172/07.12.2007 г. С потвърденото наказателно постановление на М.Ж. е наложено наказание: „глоба в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец за нарушение на разпоредбата на чл.21,ал.1 от ЗДвП".

В касационната жалба не се правят оплаквания свързани с някое от касационните основания по чл.209 от АПК. Посочено е само, че решението е неправилно и незаконосъобразно.

**Ответникът по касационната жалба - Областна дирекция на МВР**, не се явява в съдебно заседание и не изразява становище па жалбата.

**Окръжна Прокуратура - Перник**, чрез своя представител поддържа в подробно изложени мотиви, че жалбата е неоснователна и следва да се потвърди решението на районния съд.

**Административен съд - Перник**, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство.

Разгледана по същество е неоснователна.

Касационната жалба е бланкетна. Не се сочат конкретни касационни основания. Твърди се, че решението е неправилно и незаконосъобразно без да се мотивират тези твърдения.

При осъществяване на проверката на законосъобразността на АУАН и НП във въззивното производство районният съд е постановил прецизен съдебен акт. Прави впечатление пространната мотивировка на съдебния акт, установяваща неоснователността на изложените в жалбата оплаквания.

Оплакванията развити и пред двете инстанции са немотивирани, бланкетни и не се подкрепят от събраните доказателства, следователно са и необосновани.

В преценката си дали да се издаде НП административно - наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДвП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено. Кредитирайки тези доказателства - показанията на актосъставителя, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Не се констатираха при разглеждането пред настоящата инстанция пороци на съдебния акт свързани с неправилно прилагане на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила или необоснованост, които да налагат отмяната му.

По изложените съображения, съдът

## **Р Е Ш И**

**ОСТАВЯ В СИЛА** решение № 614/21.11.2008 г. на Районен съд -Перник,  
постановено по н.а.х.д № 719/2008 г.

**Решението не подлежи на обжалване.**

**Председател:**

**Членове:**