

Р Е Ш Е Н И Е №58

гр. Перник, 26 март 2009г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, първи касационен състав, в публично заседание на осемнадесети март две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г.

ЧЛЕНОВЕ: С.Д.Е.И.

При участието на секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р.С., като разгледа докладваното съдия С. Д. к.н.а.х.д. № 53/2009г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл.от АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

А.К.Е.,***, е останал недоволен от решение № 736 от 23.12.2008г. , постановено по н.а.х. дело № 864 /08г. по описа на Районен съд Перник, с което е потвърдено изцяло наказателно постановление № 755 от 17.04.2008г. ,издадено от началник сектор " Пътна полиция" при ОД на МВР Перник .

С потвърденото наказателно постановление на касатора е наложена „глоба" в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец на основание чл.182, ал.1,т.4 от ЗДв.П за нарушение по чл.21, ал.1 от ЗДвП , като на основание Наредба № 13-1959/2007г. на министъра на вътрешните работи са отнети 7 контролни точки за извършеното нарушение.

В касационната жалба и в съдебно заседание, чрез упълномощен процесуален представител, жалбоподателя поддържа оплаквания, че решението на районния съд е незаконосъобразно, като постановено при съществени нарушения на процесуалните правила и материалния закон. Иска се отмяната му като съдът отмени изцяло обжалваното наказателно постановление. Претендира се присъждане на съдебни и деловодни разноски.

Ответникът по касационната жалба - началникът сектор "ПП" при ОД на МВР-Перник, не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник заявява становище, че жалбата е неоснователна и решението на ПРС следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник като разгледа делото по реда на чл. 217 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс и след като взе предвид наведените от жалбоподателя касационни основания и доказателствата по делото, намира жалбата за процесуално допустима, като подадена в срок от надлежна страна.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

В хода на въззивното производство пред районния съд са представени Акт за установяване на административно нарушение № 775 от 22.03.2008г., съставен от мл. автоконтрольор В.М.С. при второ РПУ Перник, оригинал на обжалваното наказателно постановление, както и са снети свидетелски показания от актосъставителя, установил нарушението и от св. В.С.В.. Пресъздадената фактическа обстановка в Акта за установяване на административно нарушение, съставен по надлежния ред и ползващ се презумптивна доказателствена сила до доказване на противното, с оглед разпоредбата на чл. 189 ал.2 от ЗДвП, не е оборена от жалбоподателя. Касационната инстанция намира за неоснователно направеното оплакване за незаконосъобразност - необоснованост на съдебния акт на районния съд, който в решението си бил обсъдил едностранно и тенденциозно гласните доказателства, като е дал вяра на показанията на актосъставителя и е приел, показанията на св. В. за непоследователни и нелогични, както и че е налице е индиция за заинтересованост от страна на този свидетел и е приел за безспорно установено, че жалбоподателят е извършил нарушение на 21.ал.1 от ЗДвП. Следва да се отбележи, че при анализа на гласните доказателства, първоинстанционният съд подробно е посочил причините, поради които кредитира показанията на актосъставителя, които са вътрешно непротиворечиви и достатъчно подробни и ясни, а наред с това, кореспондират изцяло с приобщените по делото писмени доказателства. Постановен е прецизен съдебен акт, в който са обсъдени мотивирано всички оплаквания по жалбата.

Настоящата инстанция намира за неоснователно искането за отмяна на наказателното постановление в частта му, с която касатора се отнемат 7 контролни точки. В тази му част НП не подлежи на съдебен контрол, тъй като отнемането на съответния брой точки настъпва по силата на закона (чл. 157 ЗДвП). С посочената разпоредба контролните точки са въведени единствено като средство за отчитане на установени нарушения, без да третира отнемането им като самостоятелно административно наказание или принудителна административна мярка. Отнемането на контролни точки не фигурира нито сред принудителните административни мерки, нито сред наказанията по ЗДвП. Оттук се налага заключението, че отнемането на контролни точки е фактическо действие с контролно-отчетен характер, което изпълнява предупредителна (по отношение на водачите) и информационно-статистическа (от гледна точка на контролните органи) функция. Контролни точки се отнемат само въз основа на влязло в сила наказателно постановление (чл. 3 от Наредба № 13-1959/07г. на министъра на вътрешните работи), а единствена възможност за евентуалното им възстановяване е неговото успешно обжалване и отмяна на наложеното наказание (чл. 6 от Наредба № 13-1959/07г.).

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Съдът намира за неоснователно направеното искане на касатора, за присъждане на разноски в производството.

Разноски в административно наказателното производство не се дължат на която и да е от страните и не следва да се присъждат и в рамките на касационното производство. Съгласно разпоредбата на чл. 228 от АПК за

неуредените в глава XII от АПК въпроси се прилагат съответно разпоредбите на първоинстанционното производство, т.е. НПК. По аналогия на закона следва да се приеме, че при отмяна на наказателно постановление разноските остават също за сметка на държавата, но както и при оправдаване на подсъдимия така и при отмяна на наказателното постановление не се присъждат разноси в рамките на това производство.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК , вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - Перник, I -ви касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 736/23.12.2008г.,
постановено по н.а.х.д.№864/2008г. по описа на Районен съд
Перник.

Решението не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: