

ТОМ-III-

РЕШЕНИЕ № 59

гр. Перник, 30.03.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на осемнадесети март през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: И.Г. Членове: С.
Д.Е.И.

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Р.С., като разгледа докладваното от председателя Г. КНАХ дело N 57 по описа за 2009 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение № 779 от 30.12.2008г. , постановено по НАХД № 496/2008г. по описа на Районен съд Перник е потвърдено наказателно постановление N 1673/07 от 19.10.2007г. на Началник сектор ПП КАТ при ОД МВР Перник, с което на основание чл.182 ал.2 т.3 от ЗДвП на Р.Д. *** е наложено административно наказание глоба в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 месеца, за нарушение по чл. 21 ал.2 от ЗДвП.

Недоволен от така постановеното решение Д. го обжалва и моли да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се отмени. Твърди се, че районният съд не е изследвал фактическата обстановка обективно, всестранно и пълно, доверил се е единствено на показанията на актосъставителя и поради тези обстоятелства е постановил неправилно и незаконосъобразно решение.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд е неоснователна.

В хода на въззивното производство пред районния съд са представени заверено копие от Акт за установяване на административно нарушение № 1673/29.09.2007г., съставен от младши авто-контрольор Сергей Алексов, заверено копие на обжалваното наказателно постановление, както и са снети свидетелски показания от актосъставителя, установил нарушението и още двама свидетели, за които се твърди, че са очевидци. В показанията си актосъставителя е описал установената и отразена в АУАН фактическа обстановка. Свидетелите, посочени от Д. твърдят, че са се возили в автомобила му, движели са се бавно, но не знаят с каква скорост, както и че засечената скорост с радара не е на автомобила на Д.. Жалбоподателят Р.Д. не е представил други доказателства, не е правил искания за събиране на такива от съда и не е оборил фактическите констатации по АУАН.

В хода на съдебния спор въззивният съд е възприел представените му доказателства и на база на тях, след като е извършил цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното наказателно постановление, правилно е достигнал до извода, че същото е правилно и законосъобразно и го е потвърдил. Въззивният съд правилно не е кредитирал показанията на свидетелите Николета Атанасова и Деница Ангелова, тъй като същите твърдят, че не знаят с каква скорост са се движели, а и твърденията им, че засечената на радара скорост е от евентуален друг автомобил не се потвърждават от нито едно от останалите доказателства. Показанията на двете свидетелки остават изолирани и противоречащи си с останалия доказателствен материали и като такива не следва да бъдат кредитирани.

Настоящият състав, съобразявайки изложеното по-горе и имайки в предвид, че пред въззивния съд не е оборен Акта за установяване на административно нарушение, който е съставен по надлежния ред и с оглед разпоредбата на чл. 189 ал.2 от ЗДвП, се ползва с презумптивна доказателствена сила до доказване на противното, намира че решението на районния съд е правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 779 от 30.12.2008г. , постановено по НАХД № 496/2008г. по описа на Районен съд Перник, с което е потвърдено наказателно постановление N 1673/07 от 19.10.2007г. на Началник сектор ПП КАТ при ОД МВР Перник, с което на основание чл.182 ал.2 т.3 от ЗДвП

на Р.Д. *** е наложено административно наказание глоба в размер на **150** лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от **2** месеца, за нарушение по чл. 2 ал.2 от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ: