

ТОМ-II-
РЕШЕНИЕ № 67
гр.Перник, 26 март, 2009 год.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и пети март две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: С.С.

В.Г. Членове:
Е.И.

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора С. , като разгледа докладваното от съдията С. к.н.а.х.д. № 63 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Л.Б.В. от С. обжалва решение № 18, постановено по н.а.х. дело № 865/08 г. на РС Перник, с което е потвърдено наказателно постановление № 356/29.11.2008 г. на "началник група в сектор ПП - КАТ към ОДП Перник". С обжалваното пред районен съд наказателно постановление на касаторе е наложено административно наказание глоба в размер на 150 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 месеца, на основание чл. 182, ал. 2, т. 5 от ЗДвП. Касаторът излага съображения, за това, че не е доказано авторство на нарушението; че неправилно е приложен материалния закон, че при постановяване на решението на РС има съществени процесуални нарушения. Иска отмяна на съдебния акт, както и на наказателното постановление.

Ответник по жалбата ОДМВР Перник, сектор ПП, не взема становище.

Представителят на окръжна прокуратура дава заключение да се остави в сила обжалваното решение.

Административен съд Перник, като се запозна със становищата на страните във връзка с доказателствата по делото, прие следното.

Касационната жалба е подадена от участващо в административно наказателното производство лице в законния срок и е процесуално допустима.

По същество същата е основателна по следните съображения.

На първо място - неправилно в наказателното постановление е посочена оторизацията на АНО. Съдът отчита, че по делото е приложена заповед № 13-837/11.V.2007 г. на Министъра на вътрешните работи, с която в допълнение на заповед 13 - 189/07 г. е разширен кръга на лицата които могат да издават наказателни постановления. Основанието на АНО да издаде обжалваното наказателно постановление, както е посочено в последното е "упълномощен с МЗ № 13-189 раздел II на МВР от 08.02.2007 г." В посоченото основание /заповедта/ липсва хипотезата и възможността "началник групи в структурните звена "ПП" да издават наказателни постановления. Независимо, че има следваща министерска заповед, с която кръга на лицата които могат да издават НП е разширен, посоченото основание за ОВЛАСТЯВАНЕ на тези лица не допуска именно "началник групи" да издават НП. За прецизност следва да се отрази, че със заповед не се УПЪЛНОМОЩАВА, а се вменява в задължение на

посочено в заповедта лице да извършва определени дейности.

На следващо място - необосновано районният съд не кредитира ангажираните пред него гласни доказателства. Негово право е да прецени на какви доказателствени средства да изгради правните си изводи, но: не са противопоставени от въззиваемата страна никакви доказателства, освен АУАН, които да оборва свидетелските показания. Не е лишено от логика възражението на касатора, че фиксираната по техническото средство скорост като времево отчитане не съвпада с това, за което свидетелят е дал показания под страх от наказателна отговорност. Съпоставянето с представената от въззиваемата страна разпечатка на радар ТР "4" 101 е с отчет ю месеца след наръшението, отразено по акта и не може да се обсъжда като доказателство установяващо момента на нарушението. Съдът не изключва в 2,37 часа на 15.II.2008 г. да е засечено МПС преминаващо покрай контролния орган със скорост 87 км/ч, но няма данни това да е било МПС управлявано от касационния жалбоподател. Последното не е посочено в наказателното постановление, а в съдебно заседание е приета разпечатка с , установяване на скорост 87 км/ч. Доколкото по преписката не е приложена дори разпечатка от съответното техническо средство, посочените по-горе противоречия създават основателно съмнение, че скоростта на движение не е установена безспорно и подкрепят изложеното от жалбоподателя, във връзка със свидетелските показания, че не е показан запис от техническото средство при съставяне на АУАН.

На следващо място - в АУАН и в наказателното постановление е посочено, че касаторът е нарушил "чл. 21, ал. 2 от ЗДвП". Разпоредбата на този законов текст е в корелативна връзка с разпоредбата на алинея "първа". Не може да има самостоятелно нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП, без да е във връзка с предходната алинея, която налага законовите ограничения за пределно допустими скорости при различна пътна структура. Изложеното основание в наказателното постановление е пречка същите да бъдат самостоятелно правно основание за възникването на административно- наказателна отговорност, а същите следва да бъдат във връзка с друга правна норма, индивидуализираща задължението на водача на МПС при избиране на неговата скорост на движение.

Налага се извода, че обжалваното наказателно постановление е незаконосъобразно - не може да се извърши проверка на действията на контролния орган, а от това следва, че наложеното наказание е определено при неизяснена фактическа обстановка, от което не следва да се налага административно наказание, при неизяснени обстоятелства. Задължението на АНО, произлизащо от разпоредбата на чл. 53, ^{ал.1} от ЗАНН не е изпълнено, което лишава вмененото нарушение и от субективния фактор - да е извършено виновно.

Като е постановил решение, с което е потвърдено това наказателно постановление, районният съд е допуснал нарушение както на материалния, така и на процесуалния закон.

Изложеното налага, да се отмени решението на районен съд Перник, а също така да бъде отменено и издаденото срещу касатора наказателно постановление.

По изложените съображения, Административният съд

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ решение № 18 от 12.П.2009 г., постановено по н.а.х. дело № 865/08 г. на РС Перник, с което е потвърдено наказателно постановление № 356/29.11.2008 г. на "началник група в сектор ПП - КАТ към ОДП Перник", като вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 356/29.П.2008 г. на "началник група в сектор ПП - КАТ към ОДП Перник", с което на Л.Б.В., ЕГН ***** е наложено административно наказание глоба в размер на 150 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 месеца, на основание чл. 182, ал. 2, т. 5 от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: