

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 76**

**Гр.Перник, 25.03.2009г.**

Административен съд -Перник, I -ви касационен състав, в закрито заседание на двадесет и пети март две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : И.Г.

ЧЛЕНОВЕ : С.Д.Е.И.

Като разгледа докладваното от съдия С.Д. к.г.а.х.д. № 71/2009г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

С разпореждане от 14.03.2009г., постановено от зам. председател на Окръжен съд Перник, касационната жалба на Н.Д.Е.,\*\*\*, против решение № 721 от 11.12.2008г., постановено по гр.д. № 3877/2008г. по описа на Районен съд Перник, е изпратена на Административен съд - Перник /АСП/ по компетентност.

В разпореждането изпращащият съд е посочил, че делото погрешно е изпратено за разглеждане на Окръжен съд Перник.

Настоящият състав приема, че следва да откаже да разгледа подадената касационна жалба, производството по делото следва да се прекрати, а касационната жалба при условията на чл.135 ал.6 от АПК да се изпрати по компетентност на Върховен административен съд, по следните съображения.

Видно от съдържанието на касационната жалба, същата е подадена в регистратурата на РС Перник , с вх. № 2114/09.02.2009г. ,съгласно указаното в диспозитива на обжалваното решение № 721 от 11.12.2008г. на РС Перник и е адресирана до Върховен административен съд на Република България. Видно е също, че в свое разпореждане от 17.02.2009г. съдията докладчик е допуснал техническа грешка, разпореждайки касационната жалба, ведно с делото да се изпрати по компетентност на ПОС.

Настоящият състав, намира също, че производството пред ПРС е протекло по реда на чл. 19 ал.8 от ППЗСПЗЗ, като образувано по жалба от касатора Н.Д.Е. против решение № 1885/15.05.2008г. на ОСЗГ Перник за определяне правото на обезщетение на собствениците - наследници на Евтим Стоянов Спасунов, по реда на чл. 106, 10в и чл.35 от ЗСПЗЗ в землището на с. Рударци, ЕКАТЕ 63152,община Перник. В ППЗСПЗЗ не е посочено изрично, кой по степен съд осъществява правомощията на касационната инстанция, за разлика от чл. 14, ал. 3 ЗСПЗЗ, съгласно който срещу решението на районния съд може да се подаде касационна жалба пред административните съдилища по реда на АПК.

Съгласно чл.132 ал.1 АПК административните съдилища разглеждат всички административни дела с изключение на тези, които са подсъдни на Върховния административен съд. Родово подсъдни на ВАС са касационни жалби и протести срещу първоинстанционни съдебни решения, постановени по

оспорени административни актове. Безспорно е, че решението на районния съд е постановено по оспорван административен акт, какъвто е решението на общинска служба по земеделие и гори.

Разпоредбата на чл. 132, т. 8 от АПК е обща и се прилага във всички случаи на касационно обжалване, доколкото по нормативен ред е предвидено друго. Такова "друго" е предвидено в чл. 14, ал. 3 ЗСПЗЗ и административните съдилища са касационна инстанция, но само по решенията на районните съдилища срещу актове на поземлените комисии по ал. 1 на същата разпоредба. Процесуалният закон не търпи разширително тълкуване. От изложеното следва, че касационната жалба срещу решението на РС Перник следва да бъде разгледана от Върховния административен съд.

С оглед на гореизложеното, Административен съд Перник, 1-ви касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗПРАЩА по компетентност на Върховния административен съд, касационната жалба на Н.Д.Е. \*\*\*, против решение № 721 от 11.12.2008г., постановено по гр.д. № 3877 по описа на Районен съд Перник за 2008г.

Прекратява производството по к.г.а.х. д. № 71 по описа на Административен съд Перник за 2009г.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: