

ТОМ-III-

РЕШЕНИЕ № 44

гр.Перник.23.03.2009 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник , касационен състав , в публично заседание на двадесет и пети февруари две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: С.С.

ЧЛЕНОВЕ: В. Г.

Е.И.

при секретаря Т.М. и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура — Перник — **прокурор Р.С.**, като разгледа докладваното от **съдия Е.И. к.гр.д.38/2009 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

С решение №733/30.12.2008 г., постановено по гр.д.№2925/2008 г. по описа на Пернишки районен съд е отхвърлена жалбата на З.М.Р., Л.Ф.В., Й.Ф.В. и Ф.В.В. срещу решение №1864 от 21.03.2008 г. на Общинска служба "Земеделие и гори" Перник / сега Общинска служба „Земеделие"/. С атакуваното решение е потвърден отказа на ОС"ЗГ"-Перник да бъде възстановен в съществуващи /възстановими/ стари реални граници имот представляващ нива от 2090 дка, десета категория в землището на с.Боснек, м. Селище.

Срещу това решение на районния съд в законоустановения срок е подадена касационна жалба. Изложените в жалбата съображения се свеждат до твърдението, че решението на въззивният съд е неправилно и незаконосъобразно, тъй като не е съобразено с доказателствата събрани в производството, както и с установеното обстоятелства ,че имота е свободен към настоящия момент.

Ответникът по касационната жалба - Общинска служба "Земеделие" Перник не се представлява пред настоящата инстанция и не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на окръжна прокуратура - гр. Перник поддържа становище , че жалбата е процесуално допустима, но неоснователна. Намира, че решението на Пернишкия районен съд е правилно и като такова следва да бъде оставено в сила.

Административен съд - Перник, като разгледа делото по реда на чл. 217 и следващите от Административно процесуалния кодекс намира, че жалбата е процесуално допустима, а разгледана по същество неоснователна , като съображенията за това са следните:

Пред районният съд е подадена жалба срещу решение №1864/21.03.2008 г. на ОС „ЗГ" - Перник, с което е признато правото на собственост на наследниците на Ф.Р. в съществуващи /възстановими/ стари реални граници на имот - нива с площ от 2090 дка , десета категория , находяща се в землището на село Боснек, местност Селище, но е

отказано възстановяване правото на собственост върху него, тъй като има осъществено мероприятие - ученически туристически комплекс. Решаващият състав е приел, че отказът е законосъобразен, тъй като жалбоподателите не са установили наличието на стари реални граници на имота според изискването на чл.18а и чл.18б от ППЗСПЗЗ.

За установяване местоположението и границите на имота пред касационната инстанция е представено геодезическо заснемане на процесния имот. То не променя констатациите на РС - Перник, тъй като идентифицирането на имота чрез геодезическо заснемане се основава само на посочването му на място от жалбоподателите. Геодезическото заснемане е направено с цел издаване на удостоверение и скица по чл.13 от ППЗСПЗЗ. Ето защо, то не може да послужи за установяване на съществуващи /възстановими/ стари реални граници според изискването на разпоредбата на чл. 18а ППЗСПЗЗ. С него не се установяват стари реални граници, представляващи топографски елементи като слогове, пътища, огради, трайни насаждения, брегови линии на водни течения, оврази, дерета и други подобни, при условие, че не променено местоположението им след включването на земите в ТКЗС или ДЗС. Разпоредбата на чл. 186, ал. 1 от ППЗСПЗЗ определя, че възстановими на терена стари реални граници са тези, които е възможно да бъдат установени чрез кадастрален план, комасационен план или частичен земеустройствен план преди образуването на ТКЗС и ДЗС, като за установяването на границите могат да се ползват и стари геодезически снимки, аерофотоснимки, дешифровъчни фотокопия, ортофотопланове и скици на имоти, издадени от техническите служби на общината.

В процесния случай, при подаването на заявлението не са събрани подобни доказателства за идентификация на имота. Заявлението е придружено само с клетвена декларация, в която не са посочени съществуващи или възстановими стари реални граници по смисъла на цитираните законови разпоредби. При тези съображения и възприемайки изцяло мотивите на районния съдия, касационният състав приема, че процесният имот не съществува в стари реални граници.

От събраните по делото пред въззивния съд доказателства и изслушаната експертиза се установява, че имота чието възстановяване се претендира попада в терен на "Ученически туристически комплекс", поради което правилно позовавайки се на разпоредбата на чл.10б от ЗСПЗЗ административният орган е отказал възстановяване. Не относими към настоящия спор са твърденията изложени в жалбата ,че няма доказателства за отчуждително производство и липсват строителни книжа за осъщественото мероприятие. Законността на строителството, наличието на отчуждително производство или не са част от фактическият състав на чл.10б от ЗСПЗЗ, въз основа на който се преценява възможността за реално възстановяване. Правилен в тази насока е извода на РС-Перник, че мероприятието е било изпълнено, въз основа на който е отхвърлена жалбата на З.М.Р., Л.Ф.В., Й.Ф.В. и Ф.В.В..

Предвид тези съображения не са налице касационни основания за отмяна на атакуваното решение, поради което същото като валидно, допустимо и правилно следва да бъде оставено в сила.

Във връзка с горното Административен съд - Перник,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №733/30.12.2008 г., постановено по гр.д.№2925/2008 г. по описа на Районен съд - Перник.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Членове: