

РЕШЕНИЕ № 93

Гр. Перник, 30 март 2009 год.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично заседание на дванадесети март две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

при секретар И.И.
от съдията В.Г.
адм. дело № 45/2009 г.

изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А.Д.Д. ***, „Рашо Д.", бл. 93, ап. 94, вх. „Г", ет. 8 срещу заповед № 27 от 10.01.2009г. на кмета на община Перник. С оспорената заповед жалбоподателят е изключен от окончателния списък за настаняване на крайно нуждаещи се граждани за 2008г. в тристайни апартаменти, общинска собственост.

С жалбата се иска отмяна на заповедта като незаконосъобразна. Съображенията са, че административният орган не е спазил процедурата и не е събрал доказателства за всички факти и обстоятелства от значение за случая. Жалбоподателят не е собственик по нотариалния акт за учредяване на договорна ипотека № 105, том II, рег. № 2388, дело № 281 от 2007г. на нотариус при ПРС. Този договор не е сделка по чл. 11, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за управление и разпореждане с общински жилища на Общински съвет Перник (НУРУРОЖ) и няма основание за отказ жалбоподателят да бъде вписан в картотеката на община Перник на нуждаещите се от жилища.

Ответникът по жалбата - кмета на община Перник, чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище за неоснователност на жалбата

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал.1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна, разгледана по същество, жалбата е основателна, по следните съображения:

Със заповед № 27 от 10.01.2009г. на кмета на община Перник жалбоподателят А.Д.Д. е изключен от окончателния списък за настаняване на крайно нуждаещи се граждани за 2008г. в тристайни апартаменти, общинска собственост.

Мотивите на заповедта са, че А.Д.Д. не отговаря на условията по чл. 11, ал. 2, т. 4 от НУРУРОЖ, (съобщена по чл. 78, ал. 3 от АПК

на интернет - страницата на община Перник) за картотекиране и настаняване в общинско жилище, кандидатът има извършено вписване на договорна ипотека под № 417, том П/2007г. в качеството му на кредитополучател по договора, видно от удостоверение от Агенция по вписванията.

С чл. 11, ал. 2, т. 4 от НУРУРОЖ е въведено изискване към кандидатите за настаняване в общинско жилище под наем да не са прехвърляли след 13 март 1990 година имоти по т. 2 и 3 от същия текст (жилище или вила или терен, или идеална част от тях) на други лица.

В случая договорната ипотека не е сделка по чл. 11, ал. 2, т. 4 от НУРУРОЖ. Видно от нотариален акт № 105, том П, рег.№ 2388, дело № 281 от 2007г. на нотариус при ПРС, жалбоподателят е кредитополучател на целеви кредит за ремонт и строителство. Кредитът е обезпечен с ипотека върху апартамент № 94, находящ се в гр. Перник, ул. „Рашо Д." в жилищна сграда - блок 93, вход „Г", ет.8, собственост на Димитър Д. Владимиров и И. Сандова Владимирова. Жалбоподателят не е собственик на апартамента и не е прехвърлител по сделката, а получател на кредита, обезпечен с ипотека върху чужд недвижими имот. Освен договорната ипотека, която не е сделка по чл. 11, ал. 2, т. 4 от НУРУРОЖ, нито в административната преписка, нито в хода на съдебното производство е доказано, че жалбоподателят е сключил такава сделка, която е пречка за картотекирането му за настаняване под наем в общинско жилище.

Доказването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, съгласно чл. 170, ал.1 от АПК е в тежест на административния орган.

Не са налице фактическите основания, посочени в правната норма на чл.Н, ал. 2 т. 4 от НУРУРОЖ, поради което заповедта е нзаконсъобразна по чл. 146, т. 4 от АПК, поради противоречие с материалноправна норма и следва да бъде отменена. Преписката следва да бъде върната на административния орган за решаване на въпроса по същество.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ, чл.173, ал. 2 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № 27 от 10.01.2009г. на кмета на община Перник.

ИЗПРАЩА преписката на кмета на община Перник за решаване на въпроса по същество.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: