

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 110

гр.Перник, 02 април 2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на двадесет и трети март две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СД.

При секретар В.Х. и с участието на прокурор Р.С. ,като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 47 по описа за 2009г.,з а да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 79, ал. 1 от Закона за българските документи за самоличност (ЗБДС).

Образувано е по жалба на С.А.М.,***, срещу Заповед № 1269/28.12.2007 г. на директора на Областна дирекция "Полиция" - Перник, с която му е наложена принудителна административна мярка [ПАМ] по чл. 76, т. 2 от ЗБДС., считано от 28.12.2007г. до отпадане на основанието.

В жалбата се поддържа, че оспорената заповед е незаконосъобразна и необоснована, като при издаването и са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Жалбоподателят твърди, че не е уведомен надлежно за започване на административното производство, бил е лишен от право да участва в него и да сочи доказателства, което е довело до нарушение на чл. 35 АПК - фактите и обстоятелства, послужили за фактическо издаване на заповедта са преценени едностранчиво от компетентния орган. Твърди и че заповедта не е мотивирана, с оглед на разпоредбата на чл. 76 от ЗБДС. Моли се съда да отмени издадената заповед, алтернативно се прави искане да бъде изменена същата като му се разреши напускане на страната по медицински причини. В съдебно заседание оспорващият, чрез процесуалния си представител поддържа жалбата изцяло и моли съда да отмени наложената му принудителна административна мярка и присъди разноски в производството.

Ответникът по жалбата - директорът на Областна дирекция МВР-Перник, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и моли обжалваната заповед да бъде потвърдена.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник заявява становище, че жалбата е основателна, при издаването на оспорваната заповед е допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила, поради което същата следва да бъде отменена на процесуално основание .

Административен съд Перник, като взе предвид събраните по делото доказателства, както по отделно, така и в тяхната съвкупност и след извършване на служебна проверка на оспорения административен акт намира, че жалбата е процесуално недопустима, като просрочена, при следните съображения:

Със своя заповед № 1269 от 28.12.2007г., директора на ОД"Полиция" - Перник, на основание чл. 76 т.2 от Закона за българските документи за самоличност и във връзка с постъпило предложение от началника на 01-во РПУ Перник № 18363/18.12.2007г. и справка за съдимост № 2076/28.11.2007г. на

Пернишки РС е наложил принудителна административна мярка на жалбоподателя С.А.М. , ЕГН- *****, считано от 28.12.2007г. до отпадане на основанието.

Към административната преписка е приложено съобщение, рег.№ 22971/28.12.2007г., издадено от врНД н-к Група "Български документи за самоличност" в ОДП Перник до жалбоподателя, в което същия се известява за издаването на заповед № 1269 от 28.12.07г. на директора на ОДП Перник и наложената принудителна административна мярка. Видно от копие от известие за доставяне № 7230000063371, адресирано до жалбоподателя на постоянния му адрес, съобщението му е връчено на 22.01.2008г. ,срещу подпис. Този факт не се отрича от процесуалния представител на оспорващия , който заявява в съдебно заседание, че съобщението е доставено на 22.01.2008г. на доверителя му , като копие от административния акт е получен лично от М. на 26.01.2009г. една година по - късно.

Съгласно разпоредбата на чл. 79 от ЗБДС издаването на заповедите, с които се налагат принудителни административни мерки и тяхното обжалване се извършва по реда на Административнопроцесуалния кодекс. ЗБДС не съдържа специални норми, уреждащи съобщаването на заинтересованите лица на издадените заповеди, с които са им наложени принудителни административни мерки. Съгласно чл. 61, ал. 2 от АПК съобщаването на административния акт, какъвто безспорно е издадената заповед, може да се извърши чрез устно уведомяване за съдържанието на акта, или чрез отправяне на писмено съобщение. Такова писмено съобщение жалбоподателят е получил на 22.01.2008г. За административния орган няма задължение да връчва акта на страните или да изпраща копие или препис от него, поради което съдът приема , че срокът за обжалването му следва да се брой, считано от 23.01.2008 г. - следващия ден от съобщението и е изтекъл на 5.02.2008 г.. Жалбоподателят е подал жалба до административния съд срещу акта почти една година по - късно на 02.02.2009г.

Поради изложеното съдът намира, че жалбата е просрочена и следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

Доколкото на проведеното на 23 март 2009 година съдебно заседание е даден ход на делото по същество, то това определение ще следва да бъде отменено.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 5 от АПК Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя протоколно определение от 23 март 2009 година за даване ход на делото по същество.

Оставя без разглеждане жалбата на С.А.М.,***, срещу Заповед № 1269/28.12.2007 г. на директора на Областна дирекция "Полиция" - Перник, с която му е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 76, т. 2 от ЗБДС., считано от 28.12.2007г. до отпадане на основанието.

Прекратява производството по адм. дело № 47 /2009 г. по описа Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в седемдневен срок от съобщаването му на страните, чрез изпращане на препис от същото. На жалбоподателя препис от съдебния акт да се изпрати на адреса, който е посочил по делото за призовавания и съобщения - гр. П. ,ул. "*****" .

Съдия: