

РЕШЕНИЕ № 245

гр.Перник.22.12.2008 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на девети декември две хиляди и осма година, в състав:

СЪДИЯ: Е.И.

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 519/2008 г. по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по чл.34 ал.1 ЗСПЗЗ, вр. чл.145 и следващите от АПК.

Жалбоподателят Н.Д.Ц. ***, оспорва законосъобразността на мълчаливия отказ на Кмета на Община Ковачевци, да издаде заповед по реда на чл.34 ал.1 ЗСПЗЗ, с която да из земе земеделска земя с възстановено право на собственост от лице което я ползва без правно основание. Излага подробни мотиви и съображения относно наличието на предвидените в закона предпоставки за изземване на имота.

Ответника по жалбата Кмета на община Ковачевци не се явява в съдебно заседание и не изразява становище.

Заинтересованата страна - М.М.Ч. в подробни писмени бележки моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата на Н.Ц. , тъй като не се касае за земеделска земя и разпоредбата на чл.34 от ЗСПЗЗ не е приложима в конкретния случай.

Административен съд Перник, след като прецени представените доказателствата и становищата на страните по реда на чл.168, ал.1 от АПК , от фактическа и правна страна прие за установено следното:

Административно производство е започнало по молба вх.№1331/22.07.2008 г. до Кмета на Община Ковачевци, като в нея се съдържа изрично искане за издаване на заповед по чл.34 ал.1 ЗСПЗЗ срещу М.М.Ч., която владее собствените на молителя земеделски земи в землището на с.Лобош, общ.Ковачевци. С оглед тази молба следва да се преценят и сроковете за произнасяне на администрацията и респективно за подаване жалба в съда. Съобразявайки разпоредбите на чл.57, чл.58 и чл.149, ал.2 от АПК, доколкото няма установени специални срокове в ЗСПЗЗ, настоящата жалба се явява допустима и съдът дължи произнасяне по съществото на административния спор.

Жалбоподателят е активно легитимиран за водене на процеса /чл. 147 АПК/,а оспореният административен акт подлежи на съдебен контрол по реда на АПК,по силата на изричната норма на чл.34 ал.П ЗСПЗЗ.

Отказът да се издаде поисканата заповед по чл.34 ал.1 ЗСПЗЗ е приравнен от законодателя на индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 ал.1 АПК, поради което предмет на настоящия съдебен контрол е именно мълчаливия отказ на Кмета на Община Ковачевци.

За да бъде приложено бързото административно производство за защита правото на собственост по реда на чл.34 ал.1 ЗСПЗЗ е необходимо безспорно доказано право на собственост върху имота от направилия искането до едноличния административен орган и ползване на същия имот от друго лице, без правно основание. Предпоставките на законовия текст следва да са безспорно установени и да са кумулативно дадени.

Тъй като по реда на административното производство е недопустимо да се разглеждат вещноправни, облигационни или други граждански претенции изземването

по чл.34 ЗСПЗЗ може да намери приложение само при безспорни факти и обстоятелства, че имота е възстановен по реда на ЗСПЗЗ и че се владее без правно основание.

В конкретния случай е налице мълчалив отказ на Кмета на община Ковачевци да издаде заповед по чл.34 от ЗСПЗЗ за изземване на земя възстановена по реда на ЗСПЗЗ . Процесния имот представлява нива с площ от 0.909 кв.м. в землището на село Лобош , с № 020076.

Не се спори между страните ,че към настоящия момент имота се владее от М.М.Ч., конституирана като заинтересована страна в настоящето производство.

По делото са събрани множество доказателства относно наличието на спор между страните относно собствеността на процесния имот - удостоверение от РС Радомир от което е видно ,че пред него има образувано дело № 742/2008 г. във връзка с установяване правото на собственост; възражение от М.Ч. във връзка с издаване скица за имота, писмена кореспонденция свързана с имота предмет на настоящето производство.

От всички доказателства събрани по делото се налага извода, че регламентираната в чл.34 ЗСПЗЗ процедура не може да намери приложение. По реда на административното правосъдие е недопустимо да се разглеждат облигационни или други граждански претенции, бързата процедура установена в специалния закон може да бъде приложена само при безспорни факти и обстоятелства. В този смисъл мълчаливия отказ на Кмета на община Ковачевци е законосъобразен. Това е така, защото в случая не е установена една от законово регламентирана предпоставка - имотът да се ползва без правно основание. Всяка от страните претендира ,че има годно правно основание да владее имота , но не е в правомощията на административния орган да разреши този спор и в този смисъл като не е предприел действия по издаване на заповед не е нарушил закона.

Оспореният мълчалив отказ на Кмета на Община Ковачевци е законосъобразен и като приравнен на изричен индивидуален административен акт не страда от пороците, визирани в чл.146 АПК, поради което следва да бъде потвърден.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2-ро от АПК Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н.Д.Ц.,***, с която се оспорва законосъобразността на мълчаливия отказ на Кмета на Община Ковачевци, да издаде заповед по реда на чл.34 ал.1 ЗСПЗЗ, за изземване на земеделска земя с възстановено право на собственост от лице което я ползва без правно основание.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от съобщението на страните.

/

СЪДИЯ: