

Р Е Ш Е Н И Е № 192

гр. Перник, 3 ноември 2008 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на девети октомври две хиляди и осма година в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

при секретар
докладваното

И.И.

изслуша

от съдията Весела Гроздинска
адм. дело № 100/2008 г.

Производството е по чл. 195, ал. 5 във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на П.В.Е. *** срещу заповед № 308/27. 02. 2008г. на кмета на община Перник, с която на основание чл. 195, ал. 5 от ЗУТ е разпоредено да се премахне оградната мрежа, с която е заграден част от имот пл. № 84 в землището на с. Люлин, местност "Ботеяк" като неподходяща по местонахождение и разположение. Определен е срок от 1 месец за доброволно изпълнение на заповедта, при неспазване на срока е разпоредено да бъдат предприети действия за премахването на оградната мрежа по реда на чл.196, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ.

С жалбата се иска отмяна на административния акт като незаконосъобразен. Твърди се, че не са налице основанията на чл. 195, ал. 5 от ЗУТ за издаване на заповедта. Поставената от жалбоподателя оградна мрежа не застрашава сигурността, безопасността на движението, здравеопазването, хигиената, естетиката, чистотата и спокойствието на гражданите. Имотът, който е заграден е собственост на жалбоподателя и брат му И.В.Е., на собствениците на имот пл. № 45 не им е учредено право на преминаване. Жалбоподателят излага доводи за липса на мотиви на административния акт, което води до необоснованост на заповедта и е съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Ответникът - община Перник чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище за неоснователност на жалбата, с искане оспорената заповед да бъде оставена в сила като правилна и законосъобразна.

Заинтересованата страна И. В. Е. иска отмяна на административния акт.

Заинтересованата страна И.Б. С. счита, че жалбата е неоснователна и недоказана.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

Правното основание на оспорената заповед е чл. 195, ал. 5 от ЗУТ. Съгласно разпоредбата на чл. 195, ал. 5 от ЗУТ кметът на общината, въз основа на протокол, съставен от комисия, назначена от него може да задължи със заповед собствениците на строежи да премахнат, преобразуват или ремонтират неподходящи по местонахождение, разположение, вид и материали

огради, гаражи, второстепенни, селскостопански и временни постройки, септични ями, канализационни съоръжения, насаждения, както и да извършат необходимите работи в интерес на сигурността, безопасността на движението, здравеопазването, хигиената, естетиката, чистотата и спокойствието на гражданите. Правната норма дава права на кмета на общината да разпорежи премахване на изчерпателно изброените в нея обекти, на основанията посочени в нея - когато са неподходящи по местоположение, разположение и вид. В конкретния случай е налице такъв строеж. Собствениците на имот пл. № 45 в землището на с. Люлин, местността „Ботеяк“ с молба вх. № 07/ТР 8385/24.09.2007г. са поискали осигуряване на достъп до техния имот към улицата. С констативен протокол № 1-8385 от 23.01.2008г. служители на община Перник са установили, че оградната мрежа, с която е заграден ползвания от жалбоподателя и брат му И.В.Е. имот, находящ се между имот пл. № 45 и съществуващия път е неподходяща по вид, разположение и местонахождение и подлежи на премахване в интерес на естетиката и спокойствието на гражданите. Констатациите не са опровергани в хода на съдебното производство от страна на жалбоподателя, въпреки дадените му от съда указания в тази насока на основание чл. 163, ал. 3 във връзка с чл. 9, ал. 3 от АПК. С приетата по делото съдебно-техническа експертиза, неоспорена от страните и която съдът кредитира изцяло, също се установява, че оградната мрежа е неподходяща. Към имот пл. № 45 има достъп само от пътя по малко мостче, предвид съществуващата ограда. Оградата ограничава достъпа до имота. След като ограничава нормалния достъп до съседния имот, оградата е разположена на неподходящо място и попада в приложното поле на чл. 195, ал. 5 от ЗУТ.

Неоснователно е възражението за липса на мотиви на административния акт. Заповедта е издадена в съответствие с изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. В нея са изложени фактическите основания - неподходяща по местонахождение и разположения ограда, тъй като възпрепятства автомобилния достъп до имот пл. № 45. Посочено е и правното основание на чл. 195, ал. 5 от ЗУТ, която е приложимата в случая правна норма.

Следователно, оспореният административен акт е законосъобразен като издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия в съответната форма, при спазване на материалноправните и процесуалноправни предпоставки за това. Жалбата се явява неоснователна и следва да се отхвърли. На ответника по жалбата - община Перник се дължат разноски на основание чл. 143, ал. 4 от АПК в размер на 80 лева, определени по чл. 8 и чл. 7, ал. 1 т. 4 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. В полза на заинтересованото лице следва да се присъдят разноски в размер на 150 лева, от които 100 лева адвокатско възнаграждение и 50 лева разноски за вещо лице.

Предвид горното и на основание чл. 172, ал. 2, предложение второ от АПК и чл. 143, ал. 3 и ал. 4 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П.В.Е. *** срещу заповед № 308/27.02.2008г. на кмета на община Перник.

ОСЪЖДА П.В.Е. ***, с ЕГН ***** *** сумата от 80 (осемдесет) лева, представляваща разноски за съдебното производство.

ОСЪЖДА П.В.Е. ***, с ЕГН ***** да заплати на И.Б.С. *** сумата от 150 (сто и петдесет) лева, представляваща разноси за съдебното производство.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: