

РЕШЕНИЕ № 156**гр. Перник, 21 май 2009 год.****В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А**

Административен съд - Перник, в публично заседание на четиринадесети май две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

при секретар И.И.
от съдията В.Г.
адм. дело № 131/2009г.

изслуша докладваното

Производството е по чл. 145, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 118, ал. 1 и ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на Я.Й.Й. от ***, едноличен собственик на "Д-р Янита Йорданова - Амбулатория за индивидуална първична практика по дентална медицина" ЕООД срещу решение № ПОВН - 2 от 24.03.2009г. на ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) гр. Перник.

С решението е отхвърлена подадена жалба срещу разпореждане № 0-13-000 - 00 - 00130560 / 04. 12. 2008г. и разпореждане № 0 - 13 - 000 - 00 -00130562/04.12.2008г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите, с които на основание чл. 40, ал. 3 от КСО и чл. 31, ал. 1 от Наредбата за изчисляване и изплащане на паричните обезщетения и помощи от Държавното обществено осигуряване (НИИПОПДОО) е отказано изплащане на парично обезщетение за временна неработоспособност по представени 2 броя болнични листове за бременност и раждане.

В жалбата се поддържа, че оспорваният административен акт е незаконосъобразен. Основните съображения са, че няма основание за отказ да бъде изплатено обезщетението, тъй като жалбоподателката е осигурена за всички осигурени социални рискове, без трудова злополука, професионална болест и безработица е внасяла осигурителните вноски в пълен размер за тези осигурителни рискове през календарните 2006г., 2007г. и 2008г. В декларацията за регистрация на самоосигуряващото си лице е заявила, че се осигурява за тези осигурителни рискове, в осигурителната ѝ книжка също е поставена заверка от РУ"СО" гр. Перник, че се осигурява за тези осигурителни рискове. Искане за отмяна на решението на ръководителя на ТП на НОИ, гр. Перник и потвърдените с него разпореждания, както и съдът да разпорежи изплащане на обезщетенията по болничните листове, ведно със законната лихва и разноските по делото.

Ответникът - ръководителят на ТП на НОИ, гр. Перник не се представлява в съдебното производство и не представя становище.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество е основателна по следните съображения:

Предмет на жалбата е решение № ПОВН-2 от 24.03.2009г. на ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт (ТП на ПОИ) гр. Перник, след присъединяване на адм. дело №200/2009г. по описа на Административен съд - Перник към адм.дело №131/2009г. по описа на Административен съд - Перник. С оспореното решение е отхвърлена жалбата на Я.Й.Й. срещу разпореждане № 0-13-000 - 00 - 00130560 / 04. 12. 2008г. и разпореждане № 0 -13 - 000 - 00 -00130562/04.12.2008г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите, с които на основание чл. 40, ал. 3 от КСО и чл. 31, ал. 1 от НИИПОПДОО е отказано изплащане на парично обезщетение за временна неработоспособност по представени 2 броя болнични листове. Мотивите на оспореното решение са основно свързани с липсата на вписване в регистъра на осигурителите на заявен процент за осигуряване.

Видно от представено придружително писмо № 13-999-25-00004851/20.11.2008г., на основание чл. 10 от НИИПОПДОО жалбоподателката е представила два броя болнични листове, издадени от МБАЛ "Света София". Болничен лист № 0107168-1387 от 20.10.2008г., с причина бременност е за 37 дни , а болничен лист №0386648 1483 от 11.11.2008г. с причина раждане е общо за 42 дни.

От заключението на приетата по делото съдебно икономическа експертиза се установява, че за периода от 01.01.2006г. до 02.10.2008г., жалбоподателката е внасяла суми за ДОО фонд "Пенсии", за всички осигурени социални рискове без трудова злополука, професионална болест и безработица и гарантирани възнаграждения на работници и служители върху минималният осигурителен доход за съответния период за самоосигуряващ се.

В декларацията за регистрация на самоосигуряващо се лице от 05.01.2006г. е направено отбелязване, с което жалбоподателката е заявила, че ще се осигурява за всички осигурени социални рискове без трудова злополука, професионална болест и безработица. На последната страница на осигурителната й книжка има заверка с подпис и печат от РУ"СО" гр.Перник, че жалбоподателката е самоосигуряващо се лице върху минимален осигурителен доход за всички осигурени социални рискове без трудова злополука, професионална болест и безработица.

Съгласно чл. 48а от КСО / към датата на възникване на осигурителния риск/, осигуреното лице има право на обезщетение за бременност и раждане, ако има осигурителен стаж 6 месеца като осигурено за всички социални рискове без трудова злополука, професионална болест и безработица или за всички осигурени социални рискове без безработица. Предпоставките са кумулативни и в случая са налице. Жалбоподателката е самоосигуряващо се лице, което е внасяло дължимите осигурителни вноски за период от три години преди настъпване на осигурителния риск. Плащани са редовно вноски за всички осигурени социални рискове без трудова злополука, професионална болест и безработица и гарантирани възнаграждения на работници и служители, така

както е отбелязано и в декларацията за регистрация на самоосигуряващо се лице. Жалбоподателката има необходимия осигурителен стаж и отговаря на условията по чл. 48а от КСО. Административният орган незаконосъобразно е отказал изплащане на обезщетение по реда на чл. 40, ал. 1 от КСО, при наличието на законовите предпоставки за това.

Предвид гореизложеното, оспореното решение на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник е незаконосъобразно и следва да бъде отменено, както и потвърдените с него разпореждане № 0-13-000 - 00 - 00130560 / 04. 12. 2008г. и разпореждане № 0 - 13 - 000 - 00 -00130562/04.12.2008г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите на РУ "СО" гр. Перник.

Делото като преписка следва да бъде върнато на РУ „СО" гр.Перник за изплащане на дължимото обезщетение в размер, определен при съобразяване разпоредбите на чл. 49 от КСО и мотивите на съдебното решение.

Искането за заплащане на лихви следва да бъде предявено по реда на чл.203 и следващите от АПК.

Предвид изхода на делото, направеното искане за заплащане на разноски и разпоредбата на чл. 143, ал. 1 от АПК, на жалбоподателката се дължат разноски за вещо лице в размер на 100 лева.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 1 и ал. 2 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № ПОВН - 2 от 24.03.2009г. на ръководителя на ТП на НОИ, гр. Перник и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ разпореждане № 0-13-000 - 00 - 00130560 / 04. 12. 2008г. и разпореждане № 0 - 13 - 000 - 00 -00130562/04.12.2008г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите на РУ "СО" гр. Перник.

ИЗПРАЩА делото като преписка на РУ „СО" гр. Перник за решаване на въпроса по същество.

ОСЪЖДА ТП на НОИ гр. Перник да заплати на Я.Й.Й., ЕГН *****
*** сумата от 100 (сто) лева, разноски за съдебното производство.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ:/п/