

ТОМ-IV-

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 129

гр. Перник, 16. 04. 2009г.

Административен съд - Перник , в закрито заседание на 16.04.2009г. по адм.дело № 22/2009г., в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

Производството е по реда на глава единадесета от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по иск на И.А.К. ***, с правно основание чл. 203, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 и чл. 4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). С исковата молба се претендира заплащане на обезщетение за претърпени вреди по справедливост. Твърди се, че вредите са от действия на административния орган по издаване на удостоверение за данъчна оценка изх. № 0822000774 от 09.10.2008г.

С разпореждане от 15.01.2009г. исковата молба е оставена без движение на основание чл. 129, ал. 2 и ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 127, ал. 1, т. 2, т. 3, т. 4 от ГПК и чл. 128, т. 3 от ГПК, приложими на основание чл. 144 от АПК, поради допуснати нередовности.

На ищеца са дадени указания да уточни името и адреса на ответника по иска, цената на иска и да посочи обстоятелствата, на които се основава иска, както и да представи препис от исковата молба и приложенията към нея за връчване на ответника по иска. Разпореждането е получено лично от ищеца на 02.02.2009г.

Със заявление от 02.02.2009г., с копие от заявлението за ответника, ищецът е уточнил името и адреса на ответника по иска. Не са изпълнени останалите указания на съда за отстраняване на нередовностите на исковата молба, не е посочена цената на иска, обстоятелствата, на които се основава искането и няма препис от исковата молба с приложенията за връчване на ответника.

С разпореждане от 03.02.2009г. исковата молба е оставена отново без движение, като са дадени указания на ищеца, че не е изпълнено разпореждането от 15.01.2009г. Няма посочена цена на иска по чл. 127, ал. 1 т. 3 от ГПК. Разпореждането е получено лично от ищеца на 23.03.2009г. и в 7-дневния срок от получаването му не са отстранени нередовностите на исковата молба. Посочена е цена на иска - сто лева преки излишни разходи и двеста лева морални щети, но не е ясно от какво са причинени. Въпреки указанията на съда, така предявената искова молба е нередовна, неясна и от нея не може да се определи предмета на иска.

Не е конкретизирана обстоятелствената част на иска, няма препис за ответника по иска, поради което исковата молба не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 4 от ГПК и чл. 128, т. 3 от ГПК, което съгласно чл. 129, ал. 3 от ГПК води до връщане на така подадената искова молба и прекратяване на съдебното производство като недопустимо. Производството по констатиране на

конфликт на интереси от административния съд по чл. 250, ал. 1 от АПК е отменено с ДВ, бр. 94 от 2008г., в сила от 1.01.2009 г.

По изложените съображения, исковата молба следва да се върне, а производството по делото да се прекрати.

Водим от горните съображения и на основание чл. 129, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд - Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА исковата молба на И.А.К. ***, срещу община Ковачевци за заплащане на обезщетение за претърпени вреди.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 22/2009 г. по описа на Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: