

РЕШЕНИЕ

№ 131

08.05.2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на четиринадесети април две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 39 по описа за 2009 год ина на Административен съд - Перник , за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във вр. с чл.118 от КСО.

Делото е образувано по жалба на **И.С.Е.,*****, против решение № *****/08.01.2009 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник, с което е потвърдено разпореждане № *****/01.10.2008 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване. В жалбата, макар и неясно формулирана се твърди, че при изчисляване на пенсията, която жалбоподателят получава неправилно е приложен закона, като не са прибавени полагащите се индексации.

Ответникът по жалбата — Ръководителят на ТП на НОИ, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата . Моли съда да потвърди обжалваното решение, като правилно и законосъобразно. Претендира присъждане на разноски.

Административен съд - Перник, след като се запозна с материалите представени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК , прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е допустима , подадена е в законноустановения срок, от лице което има правен интерес да обжалва. Обжалва се акт, който подлежи на съдебен контрол -решение на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник.

Разгледана по същество жалбата се явява неоснователна по следните съображения:

Фактическата обстановка не е спорна между страните. Жалбоподателят е пенсионер от 17.01.1977 г. Отпуснатата му пенсия е за инвалидност поради общо заболяване. Намалената му работоспособност е над 90 % и е инвалид с чужда помощ пожизнено, това обстоятелство е установено от компетентните органи.

С разпореждане на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, на основание §7а от ПЗР на КСО, считано от 01.10.2008 г. е преизчислена личната пенсия за инвалидност поради общо заболяване на жалбоподателя и нейният размер е определена на 187,21 лв. Допълнително към пенсията се изплаща и лична социална пенсия за инвалидност - 25.24 лв. и добавка за чужда помощ - 63 .09 лв. От този определен по надлежния ред размер на пенсията е останал недоволен И.Е. и е подал жалба по административен ред пред Ръководителя на ТП на НОИ-Перник. В жалбата разгледана по реда на чл.117, ал.1,т.2, б. "а" от КСО не са изложени конкретни

пороци на административния акт, а е изразено несъгласие с преизчисления размер на пенсията.

След като е изложил подробни и изчерпателни мотиви административният орган е потвърдил разпореждането на длъжностното лице по пенсионното осигуряване и е отхвърлил жалбата на И.Е..

В хода на съдебното производство не се събраха доказателства, които да подкрепят твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразност на административния акт. Прилагайки разпоредбата на §7 а от ПРЗ на КСО длъжностното лице по пенсионно осигуряване се съобразило с всички нейни изисквания. След като е извършено преизчисляване на пенсията е направена преценка и кой от определените размери ще бъде по благоприятен по смисъла на чл.75 от КСО.

Оспорваното решение на ръководителя на ТП на НОИ е акт, който съдържа мотиви в обстоятелствената си част, позовава се на правно релевантни факти, които са установени с приложените към административната преписка писмени доказателства. Административният орган обстойно е коментирал законовите разпоредби и начина по който те са приложени в конкретния случай, като е стигнал до правилният извод, че на жалбоподателя правилно и законосъобразно е определен индексираният размер на пенсията. Излагането на подробни мотиви дава възможност на съда да осъществи без затруднение контрола за законосъобразност.

Оспореното с жалбата решение е издадено от компетентен административен орган в предписаната от закона форма, при правилно прилагане на материалния закон и спазване на процесуалните правила за издаването му, като е съобразен с целта на закона. В този смисъл акта се явява законосъобразен и не е налице нито едно от посочените в чл.146 от АПК основания за порок на издаденият административен акт.

След като е обсъдил представените в преписката доказателства и при правилното приложение на материално правните разпоредби органа е постановил един правилен акт, който следва да бъде потвърден.

С оглед изхода на делото и съобразявайки разпоредбата на чл.143, ал.4 от АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати в полза на ТП на НОИ гр. Перник, сумата от 150 /сто и петдесет/ лв. представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2-ро от АПК Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на **И.С.Е.** против решение № *****/23.10.2007 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник, с което е потвърдено разпореждане № *****/15.08.2007 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

ОСЪЖДА И.С.Е. с ЕГН *****, да заплати на ТП на НОИ гр. Перник сумата от 150 лв. представляващи юрисконсултско възнаграждение на основание чл.143,ал.4от АПК.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от съобщението на страните.

СЪДИЯ: /п/