

РЕШЕНИЕ

№127

гр.Перник, 12 май 2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на тринадесети април две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: С.Д. При участието на

секретар: В.Х.

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 40 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с § 16, ал. 1 от ПР на ЗУТ и чл. 145, ал. 1, във връзка с чл. 21, ал. 3 от АПК.

Жалбоподателят А.Г.Н. е останал недоволен от действията на общинска администрация, с които му е отказано извършване на административна услуга, а именно издаване удостоверение за търпимост на обект "едноетажна паянтова жилищна сграда", със застроена площ от 16 кв.м. намираща се в УПИ 1У-244 кв. 34 по плана на с. Чуковец, община Радомир. В мотивирана жалба са изложени подробни съображения, които се поддържат по същество от процесуалния му представител. Оплакването се свежда основно до факта, че описаните в отказа обстоятелства не отговарят на действителното положение. Искане за решението отмяната на отказ изх.№ АБ-94-00-2280(1) от 12.01.2009г. на община Радомир и изпращането на преписката на администрацията за издаване на удостоверение за търпимост. Претендира разноски.

Ответникът по жалбата - Община Радомир, чрез процесуален представител, оспорва същата, излага доводи за неоснователност, поддържайки, че издадения изричен отказ е правилен и законосъобразен.

Административен съд Перник, след като прецени приложените към административната преписка доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, както и становищата на страните, приема следното:

Отказът за издаване удостоверение за търпимост на изграден строеж /сграда/ по реда на § 16 ал.1 от ПР на ЗУТ е акт, който подлежи на обжалване по съдебен ред, предвид обстоятелството, че с него се засягат законни интереси на молителя. Жалбата е от участващо в производството пред административния орган лице, подадена в законния срок и е процесуално допустима.

По същество жалбата е основателна.

От доказателствата по делото се установи, че с молба, вх. № АБ-94-00-2280 от 21.11.2008г. на община Радомир, жалбоподателят е поискал от кмета на общината да му бъде издадено удостоверение за търпимост по реда на § 16, ал. 1 от ПР на ЗУТ за построените две паянтови жилищни сгради в собствения му имот, намиращ се в с. Чуковец, община Радомир, УПИ 1У-244 в кв. 34 по действащия регулационен план на селото от 1989г. В отговор, от главния архитект на община Радомир е издадено удостоверение за търпимост по § 16

ал.1 от ПР на ЗУТ, № 20 от 19.01.2009г. за едноетажна паянтова жилищна сграда с дървена обшивка, със ЗП -21 кв.м. За другият обект- "едноетажна паянтова жилищна сграда "с ЗП от 16 кв.м., е постановен изричен отказ ,предмет на настоящото оспорване. Главният архитект е посочил като мотив за отказа, че сградата не е допустима по правилата и нормите, действали по време на изграждането ѝ - същата е построена на намалени отстояния от към дворищно регулационната линия със съседния парцел.

Безспорно е, че жалбоподателят е собственик на процесната сграда, по отношение на която се развива производството пред административния орган.

Безспорно е, че сградата съществува от много години - 1972г. и в този период не е била предмет на съдебни или друг вид спорове, както и че е изградена без строителни книжа .

Наред с това, безспорно е, че по отношение на тази сграда, жалбоподателят не е предприел никакви действия по узаконяването ѝ при потенциална законова възможност за това - не е изпълнил процедура по реда на § 27 ПЗР ЗИДЗТСУ /1998 г./; процедура по реда на § 184 ПЗРЗУТ /2003 г./.

За да са налице предпоставките на § 16, ал. 1 от ПР на ЗИД на ЗУТ и на даден строеж (обект) да се придаде качеството "търпим строеж", следва да са изпълнени следните кумулативно дадени предпоставки, а именно: строежът да е изграден до 07.04.1987 г., за него да няма строителни книжа, т. е. да е незаконен, но същият да е бил допустим по действащите подробни градоустройствени планове и по правилата и нормативите, действали по време на извършването му или съгласно изискванията на действащия ЗУТ.Търпимите строежи не подлежат на премахване и забрана за ползване и могат да бъдат предмет на прехвърлителни сделки..

От събраните по делото доказателства се установи, че е налице хипотезата на т. нар. "юридически търпим" строеж за обект"едноетажна паянтова жилищна сграда " със ЗП от 16 кв.м., построен в имота на жалбоподателя. Същият е бил допустим по правилата и нормативите на действащите по време на изграждането му ЗПИНМ/отм./ и ППЗПИНМ/отм./ , както и съгласно сега действащия ЗУТ. В тази връзка съдът споделя и констатациите на изслушаната СТЕ, неоспорена от страните. Административният орган не е положил необходимите усилия за събиране на всички относими доказателства относно местоположението на обекта, с цел да се изследва допустимостта му съгласно нормативните актове действали към момента на изграждането му и сега, в каквата насока са и изискванията на чл. 35 - чл. 46 от АПК.

Изложеното налага постановеният отказ № АБ - 94-00-2280/12.01.2009г. от главния архитект на община Радомир да издаде удостоверение за търпимост за обект"едноетажна паянтова жилищна сграда " със ЗП от 16 кв.м, находящ се в УПИ 1У-244, кв. 34 по плана на с. Чуковец ,община Радомир, да бъде отменен като незаконосъобразен.

С оглед на разпоредбите на чл. 173, ал. 3 и чл. 174 от АПК, главният архитект на община Радомир ще следва да бъде задължен в определен от съда срок, след влизане в сила на настоящото решение, да издаде искания документ.

Искането на жалбоподателя за присъждане на деловодните разноски в общ размер 410 лева/ 10 лева, внесена държавна такса , 150 лв. депозит за вещо лице и 250 лева договорено и надлежно внесено адвокатско възнаграждение за един адвокат, съгласно представен по делото договор за правна защита и съдействие от!0.02.2009г./, следва да бъде уважено, на основание чл.143 ал.1 от

АПК и като своевременно направено, като ответникът с решението бъде осъден да ги заплати.

По изложените съображения Административен съд - Перник .

РЕШИ:

Отменя постановления отказ за издаване на удостоверение за търпимост по § 16,ал.1 от ПР на ЗУТ, изх. № АБ-94-00-2280Щ от 12.01.2009г. на община Радомир за обект"едноетажна паянтова жилищна сграда ", със застроена площ от 16 кв.м. находяща се в УПИ 1У-244 кв. 34 по плана на с. Чуковец ,община Радомир.

Задължава главния архитект на община Радомир в 14-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение да издаде искания документ.

Осъжда община Радомир да заплати на А.Г.Н.,***, 410/четиристотин и десет / лева, представляващи разноски по делото.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в четиринадесет дневен срок от съобщаването му на страните, чрез изпращане на препис.

Съдия: /п/