

РЕШЕНИЕ № 154**гр.Перник, 20 май, 2009 год.****В ИМЕТО НА НАРОДА**

Административен съд - Перник, в публично заседание на дванадесети май две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора....., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 48 по описа за **2009** година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството пред Административен съд Перник е по повод жалба от М. К. Б. и Л. К. Т. против заповед № 722/11.XII.2008 г. на Кмета на община Радомир, с която е наредено при условията на чл. 19, ал. 4 от ЗСПЗЗ на жалбоподателите да бъде предоставен имот № 016030, ливада в землището на с. Долна Диканя, общ. Радомир, м. "Шокле" с площ 3?020 дка. Жалбоподателите изразяват становище, че незаконосъобразно им е предоставен такъв имот, след като с решение № 08/93 г. по заявление № 08358 на ПК Радомир им е възстановено право на собственост на нива от 4,² дка в същата местност, в съществуващи /възстановими/ стари реални граници. Иска се отмяна на заповедта на административния орган.

Ответникът по жалбата - кмета на община Радомир, чрез процесуален представител оспорва жалбата, като изразява становище, че заповедта е издадена на основание искане от ОСЗГ Радомир, по протокол за делба и искането е уважено, както е направено.

Конституираната заинтересована страна ОСЗ Радомир не взема становище по същество.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, във връзка с доказателствата по делото приема следното.

Жалбата е процесуално допустима, подадена в законния срок от засегнатото от административния орган лице.

Разгледана по същество е основателна.

С решение № 08/93 г.^{на} ПК Радомир по заявление № 08358 на н-ци на Кирил Б., сред които са жалбоподателите, е възстановено право на собственост на нива от 4,² дка в местност "Шокле", землището на с. Долна Диканя, общ. Радомир в съществуващи /възстановими/ стари реални граници. Съгласно чл. 45Д, ал. 1^{от} ППЗСПЗЗ въз основа на постановеното решение ОСЗ определя земите, върху които се възстановява собствеността, по искане на лице, на което е признато правото на собственост. Самото възстановяване се извършва след това и може да бъде както в реални граници, така и с план за земеразделяне.

От текста на решение № 08 от 22.06.1993 г.^{се} установява, че е издадено от ПК - Радомир на основание чл. 18ж от ППЗСПЗЗ и в него е вписано, че се възстановява правото на собственост на н-ци Кирил Тошев Б. в

съществуващи (възстановими) стари реални граници на описания по-горе имот /п. 9 от решението/. При това положение съдът в решаващия състав счита, че е неправилно становището на административен орган - ОСЗ за възстановяване по проекта за делба на 3,020 дка, отправено до кмета на община Радомир. ОСЗ /ПК/ Радомир само е признала право на възстановяване на собствеността, но не е възстановила същата в стари реални граници, тъй като в решението от 22.06.1993^г. ПК изрично е вписала, че признава право на собственост на н-ци Кирил Б. в съществуващи (възстановими) стари реални граници на процесната нива от 4,² дка^{в м} - "Шокле". Настоящият съдебен състав констатира, че в решението на ПК - Радомир е вписана площта на земеделската земя и е описано местонахождението ѝ. Следва да се има предвид приетото заключение на вещото лице, според което имота, както е описан в решението на ПК съществува на място и може да се идентифицира. На скицата на вещото лице., в която имотът е очертан в граници, включващи както тази част, оцветена с кафяво, така и частта оцветена в зелен цвят (с непрекъсната линия) и по която се установяват границите и съседите на процесния имот, е ситуирано действителното положение на имота, подлежащ на реституиране, което не е отчетено от изпълнителя при възлагане заснемането на имота и по протокол № 41/20.X.08 г. Съдът не изключва възможността и за допусната техническа грешка, но по този начин се ощетяват правата на собствениците. Проекта за делба на земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ за землището на с. Долна Диканя не е съобразен с признати права на собствениците на земеделски земи подлежащи на възстановяване.

При констатирано несъответствие по отношение признатите права на жалбоподателите като собственици и неправилното нанасяне и заснемане на имота им, съдът намира, че обжалваната заповед е неправилна и следва да се отмени.

Следва да се извърши ново заснемане на имота, така както е по решението на ПК от 1993^г. Самият начин на възстановяване правото на собственост изключва възможността жалбоподателите да бъдат възмездени по друг начин.

Предвид изложеното, съдът

Р Е Ш Е Н И Е

ОТМЕНЯ заповед № 722/11.XII.2008 г. на Кмета на община Радомир, с която е наредено при условията на чл. 19, ал. 4 от ЗСПЗЗ на НАСЛЕДНИЦИ НА К.Т.Б.,*** диканя, да бъде предоставен имот № 016030, ливада в землището на с. Долна Диканя, общ. Радомир, м. "Шокле" с площ 3,020 дка.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщението до страните с касационна жалба пред ВАС.

Съдия:/п/