

Р Е Ш Е Н И Е
№ 146

гр.Перник, 07 май, 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и осми април две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: С. СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора..... , като разгледа докладваното от съдията административно дело № 53 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

С.А.Д., като наследник на Виктория Добродолска е останал недоволен от заповед № РД-18-91/О8 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Перник. Жалбоподателят оспорва административния акт в частта, засягаща границите на имот № 577 /без посочени идентификационни белези - липсват граници и площ/. Съобразно указанията на съда, жалбоподателят прави уточнение, че с решение № 142/94 ^г-на Общинска поземлена комисия - в момента ОСЗ на наследници на С С, една от които е Виктория Добродолска, е възстановено право на собственост в съществуващи стари реални граници на нива от 1,3 дка, част от имот № 577^г - Загранье, кв. Бела вода - Перник. Този имот бил предмет на делба между наследници на праводателката, но процедурата не е приключила пред общинската администрация. Според него границите на имот 577 *не са нанесени правилно. Иска да бъде отменена обжалваната заповед, по отношение на този имот, като границите му да бъдат нанесени по стар кадстрален план.

От административния орган, като ответник по жалбата е постъпило становище, с което оспорва основателността на жалбата, а имот № 577 ^е съществувал по предходен кадастрален план от 1991 г. От 1997 ^г- за кв - "Бела вода" има кадастрален план, по който въпросния имот № 577 ^{не} бил нанесен.

Съдът, като взе предвид становищата на страните във връзка с доказателствата по делото, приема следното.

Жалбата е процесуално допустима, но разгледана по същество - неоснователна. Жалбоподателят се легитимира като наследник на Виктория Добродолска, последната н-ца на С. С. Останалите наследници на праводателката не са конституирани като страни, предвид обстоятелството, че не са участвали в процедурата пред административния орган. Безспорно е, че с решение на ПК Перник на наследници на С. С са възстановени земеделски земи в м. Загранье, кв. Бела вода, Перник, от които в стари възстановими и съществуващи граници 1,3 дка. Видно от приложените доказателства към жалбата /удостоверение № ТСУ 294/95 ^г-/> които съдът приема за достоверни между наследници на праводателката и общинската администрация е съществувала преписка, според която, както твърди и

жалбоподателя, не се е оспорвало съществуването на имот № 577- Няма данни преписката да е приключила с влязъл в сила акт на общинската администрация, както и какъв е бил целения резултат. Съдът приема за доказано твърдението на ответника по жалбата, че от 1997 г. за посочения квартал съществува нов кадастрален план. Очевидно, жалбоподателят не е поискал извършване на поправка на кадастралната основа на имота, по реда на тогава действащия ЗТСУ.

Жалбоподателят посочва като предмет на жалбата имот № 55871-501-182 по кадастралната карта на Перник, за който е безспорно, че няма идентифицирани собственици. В противовес на доказателствата приложени в тази част от административния орган жалбоподателя представя скица от 1991 г. -> която не може да се обсъжда като годно доказателство.

Кадастрът, съгласно чл. 1 от ЗКИР, е съвкупността от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти, набирани, представяни, поддържани в актуално състояние и съхранявани по установен от този закон ред, а съгласно чл. 43; ал. 1, т. 5 вр. чл. 41> ал. 1 и чл. 3&, ал. 1, т. 2 ЗКИР, кадастралната карта и кадастралният регистър за урегулираните поземлени имоти се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове и друга документация, одобрени по реда на отменените ЗЕКРБ, ЗТСУ и др., или са набрани чрез геодезически, фотограметрични и други измервания и изчисления, като данните за собствениците и носителите на други вещни права се набират от източниците по ал. 2 на същия член. Съдържанието, условията и редът за създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри се определят с Наредба № 3 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри /ДВ, бр. 41/13.05-2005 г./ (Наредба № 3). Заповедите, включително процесната, издадени на основание чл. 54, ал. 1 от ЗКИР, нямат конститутивно, а само констативно действие. В тях се отразява действителността - такава каквато е към момента на изготвянето на съответната карта и кадастрален регистър. Агенцията по кадастра е задължена да събира, в процеса по изготвянето на КК и КР, актуални данни, да извършва замервания, а не само механично да прехвърля в картите данни от избран от нея източник на такива. Съгласно разпоредбата на чл. 38 от Закона за кадастра и имотния регистър (ЗКИР) собственикът е длъжен, при поискване от съответното длъжностно лице да представи акт, удостоверяващ правата му върху имота. В тази връзка и чл. 41, ал. 2, т. 2 от ЗКИР постановява, че данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и актовете, от които те черпят правата си, се набират включително и от представените актове по чл. 3&, ал. 1, т. 3- Това означава, че в производството по изработване на кадастрална карта и кадастрален регистър по реда на глава V, чл. 35 - 50 от ЗКИР, службата по кадастра е длъжна да се съобрази с представените документи за собственост и да отрази точно данните за собствеността, местонахождението, размера и границите на имотите.

Не се спори, че за имот 577^{на} наследници на С. С не е издаван акт за собственост. Жалбоподателят твърди, че не може да се установят границите на имота, тъй като имало незаконен път. Според него границите били по приложена към жалбата скица /служебна/ от 1991 г., към момента без правна стойност. Самият жалбоподател отказва назначаване на СТЕ, която да установи дали на място има материализирани граници, които да са основание за попълване на кадастралната карта с имот, възстановен по реда на ЗСПЗЗ на н-ци на С.

Изложеното налага да бъде отхвърлена жалбата на С.Д. като неоснователна.

Предвид горното, съдът

Р Е Ш И

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С.А.Д.,*** против заповед № РД-18-91/О8 г. на Изпълнителния директор на АГКК, в частта за имот 55871.501.182. по кадастралния план на гр. Перник.

Решението може да се обжалва пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: /п/