

**РЕШЕНИЕ № 136****гр. Перник, 23 април 2009 год.****В ИМЕТО НА НАРОДА**

Административен съд - Перник, в публично заседание на шестнадесети април две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

при секретар           И.И.  
от съдията            В.Г.  
адм. дело № 736/2008 г.

изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 49, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на Държавно предприятие "\*\*\*\*\*", гр. С., \*\*\*\*\*, представлявано от главния директор Х.М. срещу заповед № Р Д-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Перник, община Перник, област Перник, в частта за поземлен имот с идентификатор 55871.510.50 в гр. Перник, кв. "Караманица".

С жалбата се иска отмяна на заповедта в оспорената част като незаконосъобразна. Оспорват се границите на поземления имот, които неправилно са отразени в кадастралната карта, както и че в кадастралния регистър не е вписано, че имотът е предоставен за ползване и управление на Държавно предприятие "\*\*\*\*\*", гр. С..

Ответникът по жалбата - изпълнителният директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, чрез началник СГКК гр. Перник представя писмено становище, в което твърди, че жалбата е неоснователна. При неизпълнение на задължението по чл. 39, ал. 3 от Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Наредба № 3 от 28.04.2005г.), отстраняването на грешки след одобрение на кадастралната карта и регистър е за сметка на собствениците. Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал.1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Процесният имот по акт за частна държавна собственост № 430 от 10.09.2001 г. е предоставен за ползване и управление на Държавно предприятие "\*\*\*\*\*", гр. С. с решение № 787 от 29 ноември 2000г. на Министерския съвет. Жалбоподателят е пряко засегнат от заповедта в оспорената част за границата на имота и вписването му в кадастралния регистър.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, по следните съображения:

Със заповед № РД-16-39/05.09.2006г. на изпълнителния директор на Агенция по кадастъра, на основание чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗКИР е открито производство по създаване на кадастрална карта и регистри за част от землището на гр. Перник - землище Перник - център, землище кв. „Калкас“, и землище кв. „Бела вода“, община Перник, област Перник. Заповедта е обнародвана по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗКИР в бр. 79 от 29.09.2006г. на „Държавен вестник“. Приетите кадастрална карта и кадастралният регистър на недвижимите имоти за тази част от землището на Перник са обявени на заинтересованите лица на основание чл. 46, ал. 1 от ЗКИР по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗКИР с обявление в „Държавен вестник“, бр. 101 от 04.12.2007г.

Със заповед № РД-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на АГКК е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Перник, община Перник, област Перник. Заповедта е съобщена на заинтересованите лица с обявление в бр. 94 от 31.10.2008г. на „Държавен вестник“.

От представения по делото акт за частна държавна собственост № 430 от 10.09.2001 г. е видно, че процесният недвижим имот с площ от 20007 кв.м. и описаните в акта сгради, находящи се в гр. Перник, кв. „Караманица“ са предоставени за управление и ползване на Държавно предприятие "\*\*\*\*\*", гр. С. с т. 2 от решение № 787 от 29 ноември 2000г. на Министерския съвет.

Видно от приложеното по делото съдебно решение № 102 от 05.12.2007г., постановено по адм.дело № 184/2007г. по описа на Административен съд Перник, както и от самото дело, за процесния имот е налице спор за материално право между община Перник и Държавно предприятие "\*\*\*\*\*", гр. С.. За същия имот има издаден акт за общинска собственост № 585/14.02.1997г.

Видно от приетата по делото съдебно - техническа експертиза, теренът е ограден, на място има съществуващи материализирани граници. Спорните граници не съответстват на материализираните на място граници, на документа за собственост, на данните от геодезическото заснемане на имота, одобрено от ОБЕСУТ на община Перник. Границите на недвижимия имот са неправилно заснети, същите следва да бъдат в контура между буквите АБВГДЕЖЗИКЛМНОПА, отразени в кафяви линии по приложената към заключението скица на вещото лице. При заснемането на имота не са отразени съществуващите на място материализирани граници, както и данните от решение № 787 от 29 ноември 2000г. на Министерския съвет за предоставяне на имота за ползване и управление на Държавно предприятие "\*\*\*\*\*" гр. С..

Процедурата по създаване на кадастралната карта и кадастралния регистър по ЗКИР е спазена, издадена е заповед по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗКИР, обнародвана по чл. 35, ал. 3 от ЗКИР, приетите кадастрална карта и регистър са обявени на заинтересованите лица, както и заповедта на изпълнителния директор на АГКК по чл. 49, ал. 1 от ЗКИР.

Допуснато е обаче нарушение на материалния закон. Границите на имота са заснети в нарушение на чл. 14, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 28.04.2005г.

В чл. 14, ал. 1 от Наредба № 3 от 28.04.2005г. е регламентиран реда за установяване на границите на поземлените имоти при създаване и поддържане на кадастралната карта.

Границите се установяват приоритетно от означеното по реда на чл. 36, т.1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР местоположение върху терена или от посочените от собствениците гранични точки; съществуващите на място материализирани граници, когато не са надлежно означени; предходните кадастралните планове, одобрени по реда на отменения ЗЕКНРБ или отменения ЗТСУ, регулационните планове, одобрени по реда на отменения ЗТСУ - за имотите с приложена регулация, границите на които не са материализирани; карти, планове и друга документация, предоставени от ведомства, областни и общински администрации, юридически лица и други.

В случая няма означаване на границите по чл. 14, ал. 1 т. 1 Наредба № 3 от 28.04.2005г., защото няма протокол по чл. 39, ал. 5 от Наредба № 3 от 28.04.2005г. Видно от заключението на вещото, границите на имота не са заснети по съществуващите на място материализирани граници и не съответстват на документа за собственост. Границите следва да бъдат нанесени по контура на имота, между буквите АБВГДЕЖЗИКЛМНОПА, отразени в кафяви линии по приложената към заключението скица на вещото лице, неразделна част от съдебното решение.

В кадастралния регистър, в нарушение на чл. 61, ал. 1 т. 3 от ЗКИР и чл.25, ал. 2 т. 3 от Наредба № 3 от 28.04.2005г. не е вписано Държавно предприятие "\*\*\*\*\*" гр. С.. Съгласно посочените правни норми, в кадастралния регистър следва да бъдат вписани данни за собствениците и носители на други вещни права върху недвижимите имоти, които включват наименованието, организационната форма, седалището и кода по БУЛСТАТ или друг идентификационен номер на държавното юридическо лице, на което е предоставено управлението на недвижимите имоти, държавна собственост. Недвижимият имот е предоставен за управление и ползване на държавното юридическо лице Държавно предприятие "\*\*\*\*\*" гр. С. с решение № 787 от 29 ноември 2000г. на Министерския съвет, което следва да бъде вписано в кадастралния регистър. Правилно в кадастралния регистър не са посочени данни за собствеността върху имота, защото е налице спор за материално право с община Перник. Няма спор обаче, че имотът е предоставен за ползване и управление, които права са различни от правото на собственост и следва да бъдат вписани в кадастралния регистър.

Предвид гореизложеното, заповед № Р Д-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на АГКК в оспорената част следва да бъде отменена. Делото като преписка следва да се върне на административния орган за нанасяне на границите на имота по контура, между буквите АБВГДЕЖЗИКЛМНОПА, отразени в кафяви линии по приложената към заключението скица на вещото лице, неразделна част от съдебното решение.

Също така в кадастралния регистър следва да се впише предоставянето на имота за управление и ползване на Държавно предприятие "\*\*\*\*\*" гр. С. с решение № 787 от 29 ноември 2000г. на Министерския съвет.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ и чл.173,ал. 2 от АПК, Административен съд - Перник

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** заповед № Р Д-18-91 от 13.10.2008г. на изпълнителния директор на АГКК в частта за поземлен имот с идентификатор 55871.510.50 в гр. Перник, кв. "Караманица".

**ИЗПРАЩА** преписката на изпълнителния директор на АГКК за решаване на въпроса по същество, съобразно дадените указания.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

**СЪДИЯ:**