

РЕШЕНИЕ № 129

**Гр.Перник, 24.04.2009 год.
В ИМЕТО НА НАРОДА**

Административен съд - Перник, в публично заседание на четиринадесети април две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: Е.И.

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 749 по описа за 2008 година на Административен Съд - Перник , за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал. 2 от ЗКИР във вр. с чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по повод **жалба на Л.Ф.Г.**, ЕГН *****,***, против Заповед № РД-18-91/13.X.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК - София, за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник /ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща имот с идентификатор № 55871.504.1056 с площ по КККР от 342 кв.м.

Според твърденията на жалбоподателя атакуваната заповед е незаконосъобразна, тъй като площта по КККР не отговаря на документите му за собственост. Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част и връщане на преписката на административния орган за нанасяне на построяката, съобразно местонахождението ѝ.

Претендира присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата Изпълнителен директор на АГКК-София, редовно уведомен чрез представляващия го орган-Началникът на СГКК-Перник, съгласно заповед № 300-135/04 г. в писмено становище депозирано по делото намира жалбата за неоснователна, като сочи, че жалбоподателят не се е възползвал от правото си на възражение по чл.46, ал.2 от ЗКИР, поради което ако са допуснати грешки в одобрената кадастрална карта за собствения му имот, същите следва да бъдат отстранени за негова сметка.

Заинтересованите страни - П.Г.Х., Г.Д.Х., Р.С.П. не изразяват становище.

Административният орган в изпълнение на задължението си по чл.152, ал.3 от АПК е посочил като заинтересовани лица в производството - Р.И.Д., В.Ф.А. и Д.Л.Х., без ясно и точно посочване кои са тези лица и какви са адресите им за призоваване, както и без да е ясно дали това са всички собственици на засегнатите имоти. Това обстоятелство -неизчерпателното посочване на заинтересованите страни и съответно неучастието им, дори в административната процедура е нарушаване на административно производствените правила свързани с изработването на кадастралната карта и кадастралният регистър.

Административен съд - Перник след като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С обжалваната заповед № Р Д-18-91/13.X.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК-София, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник.

По делото е безспорно, че жалбоподателят е собственик на УПИ XII-1914, кв.11 по плана на гр. Перник, кв."Рудничар". По делото е приложен препис от нотариален акт за собственост №44, том III, рег.№1971, нот.дело №415 от 2008 г. и регулационна скица от техническа служба при Община Перник.

По делото бе назначена и изслушана СТЕ, чието заключение не се оспорва от страните и съдът го прие изцяло. Видно от заключението на вещото лице, е видно, че при отразяването на имота в КККР не е съобразен регулационния план, действащ към момента на изработването ѝ. Установява се, че е налице по малка площ на заснетия имот, от тази която е посочена в нотариалния акт и регулационната скица издадена от община Перник.

От заключението на вещото лице става ясно, че границата по кадастралната карта от 2008 г. не съответства на тази по съществуващия регулационен план, като е налице разминаване в северозападната и източната част на имота.

От така установената фактическа обстановка следва, че при заснемане и нанасяне на имота на жалбоподателя по КККР не е съобразен освен действащия кадастрален и регулационен план и съществуващото положение. Вещото лице е посочило, че на място има трайно материализирана ограда.

Съгласно чл. 41, ал. 1 ЗКИР кадастралната карта и регистри се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, които имат характер на основни кадастрални данни. Освен това следва да са съобразени и с набрани чрез геодезически, фотограметични и други измервания и изчисления.

С оглед на това при правилно прилагане на материалния закон съдът приема, че административният орган, при изготвянето на процесната кадастрална карта за посочения имот, е следвало да се съобрази с последно действалия кадастрален и регулационен план и със съществуващото на място положение.

По делото не са установени данни, които да дават основание за одобряване на кадастралната карта по отношение на процесния имот в граници различни от тези описани в нотариалния акт и материализирани на място. Нещо повече, при заснемане на имота, административният орган не е изпълнил задълженията си по чл. 43, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3/05 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и регистри, поради което процесният имот неправилно е нанесен в КККР.

Заповедта е незаконосъобразна и административната преписка следва да се върне на административния орган за ново произнасяне.

Като не е изпълнил своите задължения административният орган е действал незаконосъобразно, поради което и издаденият акт във връзка с имот с идентификатор 55871.504.1056, следва да бъде отменен, като преписката се върне на компетентния орган за изготвяне на кадастрална карта с оглед указанията дадени в мотивите на настоящето решение.

С оглед изхода на делото и разпоредбата на чл.143, ал.1 от АПК, в полза на

жалбоподателя, следва да се присъдят направените разноси в производството общо в размер на 90 лева, от които 10 лв. държавна такса и 80 лв. заплатен хонорар за изготвяне на експертиза.

Воден от изложеното, **Административен съд Перник**

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Заповед № РД -18-91/13.X.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник /ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща нанасянето на имот с идентификатор № 55871.503.1056.

ВРЪЩА делото, като преписка на АГКК за проверка и изготвяне на кадастрална карта и регистър за имот с идентификатор 55871.504.1056, собственост на Л.Ф.Г..

ОСЪЖДА Агенция по геодезия, картография и кадастър - София, да заплати на Л.Ф.Г.,*** сумата 90 лева, представляваща деловодни разноси в настоящето производство.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: