

РЕШЕНИЕ

N 79

гр. Перник, 14.05.2009г.

В И М Е Т О НА НА Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на петнадесети април през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

Членове: Светлана Димитрова

Емилия Иванова

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Румяна Стефанова, като разгледа докладваното от председателя Георгиев КНАХ дело N 82 по описа за 2009 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение № 54/27.02.2009г. постановено по НАХД № 1703/2008г. по описа на Районен съд Перник е потвърдено наказателно постановление N 3000/31.10.2008г. на началник сектор "ПП" КАТ при ОДП Перник, с което на основание чл. 179, ал. 2 от ЗДвП е наложено на Д.И.Ш. *** административно наказание глоба в размер на 100лв. за нарушение по чл. 23, ал. 1 от ЗДвП, отделно от това на основание Наредба № 1-1959 на МВР са му отнети 4 контролни точки.

Недоволен от така постановеното решение Ш. го обжалва и моли да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което се отмени отнемането на контролните точки.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество. В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд се явява неоснователна.

Въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, като фактическите констатации са направени след пълен и задълбочен анализ на събраните по делото доказателства и касационния съд в настоящия състав я възприема изцяло.

Жалбата пред въззивния съд съдържа твърдение, че Ш. обжалва наказателното постановление, предмет на съдебния спор само в частта, относно отнемането на контролни точки. Твърди, че притежава контролен талон "Водач на МПС без наказания" и е била приложима хипотезата на чл. 3 от Наредба № 1-157/2002г. за условията и реда за издаване на свидетелства за управление на моторни превозни средства, отчета на водачите и тяхната дисциплина, според която еднократно на водач, който притежава контролен талон "Водач на МПС без наказания" не се отнемат контролни точки при налагане на наказания за нарушение, посочено в тази наредба. Отнемането на контролни точки, съгласно Наредба № 1-1959 не е самостоятелно наказание и не попада в наказанията, регламентирани в ЗАНН. Отнемането на контролни точки, съгласно цитираната по-горе Наредба не може съществува в правния мир самостоятелно без да има наложено административно наказание. Изхождайки от тези правила не може да се обжалва самостоятелно само отнемането на контролни точки. От друга страна твърдението на Ш., че притежава контролен талон "Водач на МПС без наказания" не е подкрепено с каквито и да било доказателства. Нито в АУАН, нито в издаденото наказателно постановление е описано, че контролният талон е от категорията "Водач на МПС без наказания". Ш. от своя страна също не е представил доказателства в тази насока.

Настоящият състав намира, че липсват основания за уважаване на касационната жалба, поради което решението на Районен съд Перник следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 54/27.02.2009г. постановено по НАХД № 1703/2008г. по описа на Районен съд Перник, с което е потвърдено наказателно постановление N 3000/31.10.2008г. на началник сектор "ПП" КАТ при ОДП Перник, с което на основание чл. 179, ал. 2 от ЗДвП е наложено на Д.И.Ш. *** административно наказание глоба в размер на 100лв. За нарушение по чл. 23, ал. 1 от ЗДвП, отделно от това на основание Наредба № 1-1959 на МВР са му отнети 4 контролни точки.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ