

Р Е Ш Е Н И Е

№ 89

гр. Перник, 28.05.2009г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на двадесет и девети април през две хиляди и девета година в състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

Членове : Светлана
Димитрова

Емилия Иванова

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Д., като разгледа докладваното от председателя Г. КНАХ дело N 86 по описа за 2009 г., за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс .

С решение № 61/27.02.2009 г. постановено по НАХД № 1657/2008г. по описа на Районен съд Перник е отменено наказателно постановление N 102-К от 10.11.2008г. на началник отдел „Контрол“ при ТД на НАП-Перник, с което за нарушение по чл.86, ал.1 на основание чл.53 ал . 1 и 2 от ЗААН вр.чл.180 ал.1 от ЗДДС е наложено на „Айфорос България“ ЕАД административни наказания „Имуществени санкции“ в размер на 833.33 лв . за нарушение по т . 1 ; 1066 . 67 лв. по т .3; 833.33 лв . по т. 5; 833. 33 лв . по т. 6; 833.33 лв . по т . 8 за това , че за данъчен период от 01.08.2008г. до 31.08.2008г. „Айфорос България“ ЕАД е извършило доставки на стоки регламентирани в глава деветнадесета „а“ от ЗДДС, за които е получила авансови плащания от получателя на доставките - „Източна електрическа компания“ ООД гр. Перник, нерегистрирано по ЗДДС, като за извършените доставки и авансови плащания „Айфорос България“ ЕАД е издала на посоченото дружество фактури без да е начислен ДДС, съгласно изискванията на чл . 86, ал . 1, т. 1-3 от ЗДДС, както следва: № 6000000077/01. 08. 2008г. с данъчна основа 5000лв. и предмет на доставка - аванс с неначислен ДДС 833.33 лв . ; 6000000079/13 .08. 2008г. с данъчна основа 7000 лв . и предмет на доставка аванс с неначислен ДДС 1166 .67 лв . ; 6000000081/15. 08. 2008г. с данъчна основа 5000 лв . и предмет на доставка аванс с неначислен ДДС 833.33 лв . ; 6000000082/20 . 08 .2008г. с данъчна основа 5000 лв. и предмет

на доставка аванс с неначислен ДДС 833.33 лв.; 6000000084/28.08.2008г. с данъчна основа 5000 лв. и предмет на доставка аванс с неначислен ДДС 833.33 лева.

Недоволни от така постановеното решение ТД на НАП-Перник го обжалват и молят да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се потвърди.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, твърди, че решението на Районен съд е правилно и законосъобразно, при съставяне на акта за установяване на административно нарушение е нарушено правото им на защита, както и че не е приложена по-благоприятната санкция на чл.180, ал.3 от ЗДДС, а именно налагане на имуществена санкция в размер на 25% от неначисления данък по фактурата при положение, че са представени доказателства за начислен данък ДДС през следващия данъчен период.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211, ал. 1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд се явява неоснователна.

Въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, като фактическите констатации са направени след пълен и задълбочен анализ на събраните по делото доказателства и касационния съд в настоящия състав я възприема изцяло.

На база на представените и приети пред въззивната инстанция доказателства, Районен съд Перник е констатирал, че обжалваното наказателно постановление е издадено на база на акт за установяване на административно нарушение за който при съставянето не са спазени процедури по предявяване. На база на нередовно съставения акт за установяване на административно нарушение издаденото наказателно постановление е незаконосъобразно от процесуално правна страна. Съдът е развил подробни доводи относно неправилно приложение на процесуалната норма при ангажиране на административно наказателната отговорност от страна на административно наказващия орган при съставяне на акта за установяване на административно нарушение. Съдът правилно е констатирал, че е нарушено правото на защита на нарушителя с липсата на

валидно предявяване на акта за установяване на административно нарушение. Нарушението е съществено и не подлежи на саниране. Настоящият състав изцяло споделя изложените съображения в решението на Районен съд Перник, че наказателното постановление е незаконосъобразно поради нарушено право на защита на нарушителя.

Водим от изложеното ,съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 61/27 . 02 . 2009г . постановено по НАХД № 1657/2008г. по описа на Районен съд Перник, с което е отменено наказателно постановление N 102-К от 10.11.2008г. на началник отдел „Контрол“ при ТД на НАП-Перник, с което за нарушение по чл.86, ал. 1 на основание чл.53 ал. 1 и 2 от ЗААН вр.чл.180 ал. 1 от ЗДДС е наложено на „Айфорос България“ ЕАД административни наказания „Имуществени санкции“ в размер на 833.33 лв. за нарушение по т.1; 1066.67 лв. по т.3; 833.33 лв. по т.5; 833.33 лв. по т.6; 833.33 лв. по т.8 за това, че за данъчен период от 01.08.2008г. до 31.08.2008г. „Айфорос България“ ЕАД е извършило доставки на стоки регламентирани в глава деветнадесета „а“ от ЗДДС, за които е получила авансови плащания от получателя на доставките - „Източна електрическа компания“ ООД гр.Перник, нерегистрирано по ЗДДС, като за извършените доставки и авансови плащания „Айфорос България“ ЕАД е издала на посоченото дружество фактури без да е начислен ДДС, съгласно изискванията на чл.86, ал.1, т.1-3 от ЗДДС, както следва: № 6000000077/01.08.2008г. с данъчна основа 5000лв. и предмет на доставка - аванс с неначислен ДДС 833 .33 лв. ; 6000000079/13.08.2008г. с данъчна основа 7000 лв. и предмет на доставка аванс с неначислен ДДС 1166.67 лв. ; 6000000081/15.08.2008г с данъчна основа 5000 лв. и предмет на доставка аванс с неначислен ДДС 833.33 лв. ; 6000000082/20.08.2008г с данъчна основа 5000 лв. и предмет на доставка аванс с неначислен ДДС 833.33 лв. ; 6000000084/28.08.2008г с данъчна основа 5000 лв. и предмет на доставка аванс с неначислен ДДС 833.33 лева.

Решението не подлежи на Обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /п/

2. /п/