

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
№ 9 2

гр.Перник, 21 май, 2009 год.

Административен съд - Перник, в публично заседание на тринадесети май две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Стачев

Членове: Весела  
Гроздинска  
Емилия Иванова

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Д. , като разглежда докладваното от съдията С. к.г.а.х.д. № 88 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството пред Административен съд Перник е образувано по частна жалба на Г.Н.Д. против Определение № 7<sup>27</sup> от 30.12.2008 г. по гр.д. № 2132/2007 г. на Пернишкия районен съд, с което производството по делото е прекратено.

Жалбоподателят излага доводи за легитимацията си като субект на процесуалното право на жалба против решение на ОСЗГ, в качеството му на наследник на собственика на земеделските земи, предмет на реституционното производство. Моли за отмяна на прекратителното определение и връщане делото на районния съд за произнасяне по съществото на спора.

От ответника не е постъпило възражение по частната жалба, нито взема стеновище в с.з.

Представителят на окръжна прокуратура дава заключение, че жалбата е неоснователна

Административният съд, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема следното:

Частната жалба е подадена в срок от процесуално легитимирана страна, имаща правен интерес от обжалване, поради което е процесуално допустима.

От фактическа страна се установява:

Производството пред районния съд е по реда на чл. 14, ал. 3 ЗСПЗЗ. Образувано е по жалба на Г.Н.Д. против Решение № 1730/27.08.2007 г. на ОСЗГ -Перник, постановено по заявление вх. № 3683/24.03.1992 г., подадено от Николай Д.Н., в частта му, с която е отказано възстановяване правото на собственост в съществуващи стари реални граници на наследниците на Деян Н. \*\*\*, върху нива от 4 дка, находяща се в землището на гр. Перник, местността "Копаро|".

При така установените факти районният съд е прекратил производството, като е приел, че производството е недопустимо, поради липса на процесуална легитимация на жалбоподателя, тъй като същият не е собственик на земеделската земя или наследник на общия наследодател на Деян Богоин.

Жалбоподателят представя удостоверение за наследници № 27/09-ОЗ-2009<sup>1</sup> -> издадено от кметство - кв. Църква, община Перник, в което се удостоверява, че Г.Н.Д. е внук на Деян Н. Богоин.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, настоящият съдебен прави следните правни изводи:

В производството по чл. 14, ал. 3 ЗСПЗЗ легитимиран да подаде жалба против решението на ОСЗГ е всеки заинтересован - т.е. заявителят или който и да е от останалите сънаследници, в чиято полза е подадено заявлението, респ. техните наследници. В случая обжалваното решение на ОСЗГ е постановено по заявление на Николай Д.Н., който е наследник на общия наследодател Деян Богоин -собственик на земята към момента на масовизирането им. Г.Н.Д. извежда процесуалната си легитимация като жалбоподател въз основа на качеството си на наследник на заявителя, починал преди постановяване на решението, респ. като наследник на общия наследодател Деян Богоин.

Поради несъвпадане изводите на настоящата инстанция с тези на първоинстанционния съд, обжалваното определение следва да бъде отменено и делото върнато на съда за продължаване на съдопроизводствените действия по съществото на спора. Частната жалба следва да бъде уважена.

Предвид изложеното, съдът

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ Определение № 727 от 30.12.2008 г. по гр.д. № 2132/2007 г. на Пернишкия районен съд.

ВРЪЩА делото на същия състав на съда за продължаване на процесуалните действия.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател

Членове: