

РЕШЕНИЕ №140**гр.Перник.19.05.2009 г.****В И М Е Т О НА НАРОДА**

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и трети април две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 110/2009 г. по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по чл.233 от ЗМВР ,във връзка с чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по **жалба на И.Н.Т.,*****, срещу заповед рег. № 61/12.03.2009 г. на Директора на Областна дирекция на МВР - гр. Перник, с която на основание чл.224, ал.2, т.1 и чл.226, ал.1,т.3 от ЗМВР, във връзка с чл.227,ал.1,т.П от ППЗМВР на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „порицание" за срок от шест месеца.

В жалбата се развиват оплаквания за незаконосъобразност на обжалвания административен акт и се поддържа,че приписаното на жалбоподателя дисциплинарно нарушение не е извършено, поради което се настоява за отмяна на атакуваната заповед.

Директорът на Областна Дирекция на МВР — Перник, чрез своя процесуален представител изразява становище, че жалбата е неоснователна и моли съда да потвърди обжалвания административен акт.

Административен съд - Перник , след като се запозна с материалите представени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК , прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата изхожда от легитимирана и имаща правен интерес страна , подадена е в законноустановения срок, поради което е процесуално допустима , а разгледана по същество е основателна.

От материалите по делото е установено, че жалбоподателят е държавен служител в Министерство на външните работи и е на служба като разузнавач 1У-та степен , сектор „Икономическа полиция" при ОД на МВР - Перник.

Със заповед рег.№ 61/12.03.2009 г. издадена от Директора на ОД на МВР-Перник на И.Т. е наложено дисциплинарно наказание „порицание", за срок от шест месеца, за нарушаване на служебната дисциплина, изразяващо се в неспазване изискванията на чл.3 от Инструкция 1з-1171/02.08.2006 г. и заповед № 1з-811/29.05.2006 г. Нарушението е констатирано на 26.02.2009 г.

Дисциплинарната отговорност на служителите от МВР се реализира в рамките на дисциплинарно производство, в което се установява нарушението на служебната дисциплина и се налага някое от предвидените в закона дисциплинарни наказания. За да бъде административният акт, с който се налага дисциплинарно наказание законосъобразен е необходимо установените процедурни правила по ЗМВР да бъдат спазени.

Наложеното наказание „порицание" се вписва в досието на служителя и води до неблагоприятни последици за него в професионално отношение. Ето защо когато се налага дисциплинарно наказание, е необходимо прецизно изясняване на фактите и обстоятелствата, относно извършването на нарушението.

Служителят, за който се твърди, че е извършил дисциплинарното нарушение следва да бъде уведомен за обстоятелството, че срещу него има дисциплинарна проверка. Да му бъдат поискани обяснения във връзка с тази проверка и относно извършеното нарушение, за което се наказва.

В конкретния случай задължителната процедура, предхождаща налагането на дисциплинарно наказание е нарушена.

От писмените доказателства, част от административна преписка приложена по делото е видно, че жалбоподателят не е уведомен за започналото срещу него дисциплинарно производство. Уведомяването е необходимо, за да може служителят да бъде информиран кои негови действия са преценени като дисциплинарно нарушение и във връзка с това пълноценно да реализира правото си на защита, като даде точни и ясни обяснения за действията си.

По делото са представени обяснения дадени от жалбоподателя до Директора на ОД на МВР-Перник преди и след издаване на атакуваната заповед с вх.№ 4984/11.03.2009 г. и вх.№5203/13.03.2009 г. Те обаче не могат да бъдат преценени като дадени съобразно изискванията по чл.229, ал.1 от ЗМВР и във връзка с дисциплинарно производство образувано срещу жалбоподателя. Ето защо съдът приема, че е допуснато нарушение на административно производствените правила, което само по себе си е основание административния акт да бъде отменен. Без да са дадени обяснения по установения в закона ред наказващия орган не може да направи правилна преценка на всички факти и обстоятелства относно извършеното нарушение и наложеното наказание е в нарушение на изискването на чл.229, ал.2 от ЗМВР.

Преди да бъде наложено дисциплинарното наказание до Директора на ОД на МВР-Перник е депозирано обяснение от жалбоподателя с вх. № 4984/11.03.2009 г. Дори да приемем, че това е обяснение дадено по реда на чл.229, ал.1 от ЗМВР, то не е обсъдено от дисциплинарно наказващия орган в мотивите на заповедта.

В мотивите на заповедта липсва посочване на каквито и да било фактически основания за издаването ѝ. Не е ясно за кое конкретно нарушение е наложено дисциплинарното наказание. Посочено е, че е нарушен чл.3 от Инструкция 13-1171/02.08.2006 г., но не е посочено кой точно заявителски материал не е регистриран, от кого и какви са мотивите на административния орган да приеме това деяние, като дисциплинарно нарушение. Бланкетно и схематично е посочено, че са нарушени вътрешно ведомствени правила -Инструкция 13-1171/02.08.2006 г. и заповед № 13-811/29.05.2006 г. и е установено нарушение от жалбоподателя на 26.02.2009 г., но кои действия са преценени като дисциплинарно нарушение и във връзка с кой заявителски материал не е ясно

Конкретната фактическа обстановка може да бъде установена от останалите документи в административната преписка, но това обстоятелство не може да санира допуснатите нарушения на административната процедура при налагане на дисциплинарното наказание.

Съдът, след като установи горните нарушения на административно производствените правила, за налагане на дисциплинарното наказание, намира, че всяко едно от тях е съществено по своя характер и административният акт следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

При този изход на делото, на основание чл.143, ал.1 от АПК в тежест на ответника - Директора на Областна дирекция на МВР - Перник са направените от жалбоподателя разноски в размер на 10 лв. държавна такса.

Водим от горното **Административен съд - Перник**

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ заповед рег. № 61/12.03.2009 г. на директора на Областна дирекция на МВР- Перник, с която на И.Н.Т., разузнавач 1У-та степен , група „ДАФФКЗДКВПМ", сектор „Икономическа полиция" при ОД на МВР - Перник е наложено дисциплинарно наказание „порицание" за срок от шест месеца.

ОСЪЖДА Директора на Областна дирекция на МВР - Перник да заплати на И.Н.Т. ЕГН ***** направените разноски по делото в размер на 10 лв.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок от съобщаването му на страните пред Врховен административен съд.

СЪДИЯ: /п/