

РЕШЕНИЕ

№ 170

гр.Перник, 01 юни, 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и шести май две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 204 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е по повод жалба от О.К.Т. против решение № ***** от 6.IV.2009 г. на Ръководителя на ТП на НОИ РУ "СО" - Перник, с което е отхвърлена жалба, вх. № 685 срещу разпореждане № ***** на длъжностно лице по пенсионно осигуряване. В жалбата се излагат оплаквания, че оспорвания акт на административния орган е незаконосъобразен и неправилен. Жалбата се поддържа от процесуален представител с искане за отмяна на оспорвания административен акт, както и присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата оспорва същата, чрез процесуален представител като неоснователна. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като обсъди доводите на страните, във връзка с доказателствата по делото, приема следното.

Жалбата е процесуално допустима - подадена от участващо в административното производство лице в законния срок. Разгледана по същество същата е неоснователна.

Жалбоподателят твърди, че административния орган неправилно е отказал да приеме, че спрямо него е приложимо отпускането на лична пенсия за ОСВ при условията на § 3, ал. 1 от ПЗР на КСО. Според Т., същият отговаря на кумулативно предвидените изисквания по тази разпоредба.

С разпореждане № ***** от 17.11.2009 г., длъжностно лице по пенсионно осигуряване приема, че необходимата възраст за пенсиониране е налице, тъй като жалбоподателят към момента на подаване на искането е бил на 53^г и 3^м - Липсва осигурителен стаж, формиращ сбор с възрастта - юо точки. Административният орган е приел, че неправилно осигурителя е признал на Т. трудов стаж от първа категория при условията на чл. 4а, б. "л" от ПКТП /отм./ - *каналджии за текущо поддържане на подземни селищни канални мрежи и съоръжения*. В тази връзка е открито производство по оспорване на удостоверение № 451/8.IX.2008 г. издадено от "В и К" ООД Перник. В оспорвания официален документ е посочено, че на жалбоподателя следва да бъде зачетен труд първа категория, без да има каквито и да е данни полагания от него труд да е извършван в подземна селищна канална мрежа. В тази връзка е и представения двустранен констативен протокол № 1285/30.IV.2009 г. От протокола е установено спрямо осигурителя, издал оспорваното удостоверение, че на територията на ПСОВ Батановци няма подземни съоръжения, а трудът на "каналджия" се полага в открит тип басейни. Към преписката са приложени и длъжностни характеристики на длъжности,

които е заемал жалбоподателя, от които също се установява, че той не е заемал длъжност изпълняваща функционалните задължения в подземни съоръжения.

При това положение, съдът споделя становището на административния орган, че по отношение на жалбоподателя правилно е приложена разпоредбата на чл. 66г от ПКТП /отм./ за признаване на труд "втора категория" в ПСОВ Батановци. Освен това не е установено, че длъжността "каналджия" е включена в изчерпателния списък на длъжностите по т. 4а б. "л" ПКТП (отм.). При преценка категорията на съответен вид труд, съдът е обвързан от разпоредбите на този нормативен акт, поради което не е овластен да дава своя оценка на категорията на труда. Съгласно Заключителната разпоредба към Постановление № 235 на Министерския съвет от 20.10.98 г. (ДВ бр. 123/98 г.) за приемане Правилник за категоризация на труда при пенсиониране, пар. единствен т. 3 е създаден § 2, който разпорежда, че трудовият стаж при пенсиониране на работниците и служителите, придобит до 31.12.1999 г. включително, се зачита от съответната категория по действащия до тази дата Правилник за категоризация на труда при пенсиониране. Тази разпоредба указва, че категорията на съответния вид труд се определя такава, каквато е била по действащия към момента на полагане на труда правилник. Положеният труд не може да бъде причислен към първа категория при определянето на пенсията на касатора. Настоящият състав приема, че издаденото и оспорено удостоверение УП- з № 451/08 г. не е в съответствие с нормативните изисквания, по отношение на забележката за полаган труд "първа категория" и не следва да се кредитира в подкрепа на жалбоподателя.

В тази връзка следва да се приеме, че и обжалваното решение е правилно.

Предвид неправилно издаденото удостоверение № 451/08 г., съдът споделя изводите на административния орган, че липсата на посочване на това, жалбоподателя да е полагал труд при условията на чл. 2, т. 41 от НКТП, да му се признава труд "втора категория" от 1.1.2000 г. Не се спори, че по месторабота на жалбоподателя не е имало подземни съоръжения, с оглед на което трудът му правилно е зачитан за "трета" категория при условията на НКТП.

Поради изложените съображения, съдът намира жалбата за неоснователна. Жалбоподателят не е в състояние да докаже, че е полагал труд, който следва да се зачита за "първа" категория до 2000 г. и такъв, който да се зачита за "втора" категория при действието на НКТП. Крайният извод, че на Т. не може да бъде отпусната лична пенсия за ОСВ по реда на § 4 от ПЗР на КСО е правилен и съдът го споделя изцяло. В тази връзка, жалбата следва да се отхвърли, а в тежест на жалбоподателя да се присъдят направени от ответника по жалбата деловодни разноски - 150 лева юрисконсултско възнаграждение.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш Е Н И Е

ОТХВЪРЛЯ жалбата на О.К.Т. ***; съд. адрес София, ул. "Христо Белчев" № 2, адв. В.С., САК, против решение № ***** от 6.IV.2009 г. на Ръководителя на ТП на НОИ РУ "СО" - Перник.

ОСЪЖДА О.К.Т. *** да заплати на ТП на НОИ Перник, сумата 150 лева, деловодни разноски.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: /п/