

Р Е Ш Е Н И Е

№ 190

Гр.Перник, 25 юни, 2009

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и трети юни две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора С., като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 217 по описа за **2009** година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

И.М.И. *** обжалва заповед № 80/13.V.2009 г. на Началника на РУМВР - гр. Брезник, с която му е отказано издаване на разрешение за придобиване и носене на ловно оръжие. С молба са направени уточнения към жалбата, в какво се състоят пороците на оспорваната заповед, като се иска отмяна на заповедта.

Ответникът по жалбата не взема становище.

Участващия прокурор от ОП Перник дава заключение, че жалбата е неоснователна.

Съдът като взе предвид, становищата на страните, във връзка с доказателствата по делото приема следното:

Жалбата е процесуално допустима и основателна.

Издадената от административния орган заповед е порочна от формална страна и по същество.

В заповедта е посочен несъществуващ срок за обжалване на такива административни актове, по реда на несъществуващ нормативен акт и пред некомпетентен съд.

Разгледана по същество, заповедта е издадена при липса на каквито и да било мотиви. При липса на мотиви на оспорваната заповед, която се обжалва, от които да е видно на база на кои събрани по надлежния за това процесуален ред доказателства административния орган е изградил и направил фактическите си заключения, налага се изводът, че оспорваната заповед е немотивирана и необоснована, явява се и постановена при съществени нарушения на процесуални правила, поради което е и незаконосъобразна, тъй като страда от порок, изобщо не позволяващ изследване на правилността на доводите на административния орган, съответно на възраженията на жалбоподателя, с оглед наличните в преписката по делото доказателства.

След като обжалваната заповед е постановена в нарушение на посочените по-горе процесуални правила, което винаги е съществено такова, поради обстоятелството, че не позволява да бъде проверена правилността на оспорвания акт, атакуван пред настоящата съдебна инстанция, то това налага оспорваната заповед да бъде отменена. Посоченото в заповедта правно основание по чл. 16, ал. 1, т. 4 от ЗКВООБ не намира опора, при наличните по преписката писмени доказателства, но изложените отменителни основания са

достатъчни за да не се обсъжда кога и при какви обстоятелства е приложима тази правна норма.

Преписката следва да се върне на административния орган за произнасяне;

1. по основателността на искането на жалбоподателя, като се изложат мотиви при съобразяване с приложените писмени доказателства,
2. да се съобрази формата на административния акт с изискванията на чл. 59 от АПК.

Поради изложеното, съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ заповед рег. № 80/13.V.2009 г. на Началника на РУ МВР гр. Брезник, общ. Перник, с която на И.М.И. *** е отказано издаване на разрешение за придобиване и носене на ловно оръжие.

ВРЪЩА преписката на Началника на РУ МВР гр. Брезник, обл. Перник за мотивирано произнасяне по искането на заявителя и изпълнение указанията на съда.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /п/