

Том-I-

РЕШЕНИЕ № 4

гр.Перник, 23.01.2009 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на шестнадесети януари две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 656/2008 г. по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано по жалба от „Групова практика

за специализирана медицинска помощ - акушеро - гинекологична помощ 2000" ООД

/"ГПСМП-АГП 2000" ООД/, представлявано от д-р Е.И. против писмо-покана № 29-07-349 от 05.06.2008 г. на Директора на РЗОК-Перник.

С обжалваното писмо Директорът на РЗОК-Перник, уведомява жалбоподателя за дължимо плащане, като посочва като основание за плащането разпоредба на сключен между страните в настоящото производство договор № 14/РД-29-528 от 01.03.2007 г. Дължимата сума произтича от заплатените средства за медико-диагностични изследвания, назначени извън разрешените надвишения и задължението за компенсиране и е в размер на 2857.40 лв.

Жалбоподателят твърди незаконосъобразност на административният акт на основание чл. 146, т.3,4 и 5 от АПК, във връзка с това иска съда да ги отмени.

Претендира се и присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата - Директорът РЗОК-Перник, чрез своя процесуален представител оспорва жалбата, изразява становище, че е недопустима, поради подведомственост на спора на общите съдилища и алтернативно, че жалбата е неоснователна. Претендира присъждане на разноски и юрисконсултско

възнаграждение.

Административен съд Перник, като взе в предвид събраните по делото доказателства, както по отделно така и в тяхната съвкупност намира за установено от фактическа и правна страна следното:

I. По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена от лице в чиято правна сфера възникват задължения, поради което същото притежава активна легитимация да обжалва "писмото" на Директора на РЗОК-Перник. Писмата-покани съгласно трайната практика на ВАС са индивидуални административни актове и компетентен да разгледа жалбите срещу тях е административния съд. ВАС приема, че отношенията между страните по договорите за осъществяване на медицинска помощ възникват по силата на двустранно подписан договор, но при сключването му РЗОК действа като административен орган. В този смисъл правоотношенията между страните се регулират на принципа на власт и подчинение, а не по гражданско правен ред. Ето защо актовете които се издават във връзка с изпълнението на договорите, респ. налагането на санкции по тях, като издадени от административен орган имат характер на административни актове. В административната преписка е приложено писмо-покана № 29-07-349 от 05.06.2008 г. на директора на РЗОК, същото е връчено на представляващия „Групова практика за специализирана медицинска помощ - акушеро-гинекологична помощ 2000" ООД д-р Е.И. на дата 14.10.2008 година. Писмото е получено лично, има положен подпис на лицето и печат на дружеството. Тъй като в обжалвания акт не е посочено, че същото подлежи на обжалване и пред кой орган съдът, съобразявайки се с хипотезата на чл. 140, ал. 1 от АПК приема, че срокът на обжалване се удължава с два месеца. Жалбоподателят е упражнил правото си на жалба при условията на чл. 140 от АПК, като е подал жалбата в двумесечния срок посочен в правната норма. Поради изложеното, съдът намира жалбата за процесуално допустима.

II. По основателността на жалбата:

Участниците в производството са страни по договор за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ № 14/РД-29-528 от 01.03.2007 г., сключен на основание чл. 59 ЗЗО. С него са уредени отношенията между тях по извършване на специализирани медицински дейности от страна на жалбоподателя и уреждане на финасово отчетната му дейност, спрямо административния орган.

За определяне на регулативни стандарти на изпълнител на специализирана извънболнична помощ е съставен е протокол № 4/01.11.2007 г., същият е неразделна част от сключения между страните договор.

Административният орган позовавайки се на разпоредбите на договор № 14/РД-29-528 от 01.03.2007 г. и протокол № 4/01.11.2007 г., е установил надвишаване на определените регулативни стандарти за четвъртото тримесечие на 2007 г. Въз основа на него е изпратено до жалбоподателя писмото - покана за доброволно възстановяване на сумата от 2857.04 лв., представляваща заплатени средства за медико диагностични изследвания назначени извън разрешените надвишения.

Размера на надвишаването - 2857.04 лв., е установен и с изслушаната по делото икономическа експертиза, приобщена към доказателствата по делото не оспорена от страните.

РЗОК осъществява контролна дейност по отношение на спазването на регулативните стандарти, които са неразделна част от индивидуалния договор. В този смисъл директора на РЗОК е компетентният административен орган, който може да извършва проверка на изпълнението на индивидуалните договори.

Събирането на недължимо платени от РЗОК суми след отправена писмена покана до ИМП е регламентирано по реда на Глава двадесета от НРД 2006 г./действащ и към настоящият момент/ и конкретизирано с индивидуалния договор за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ.

Разпоредбата на чл. 234 от НРД, 2006 г. изисква съставянето на "Протокол за неоснователно получени суми" и осигуряване на възможност на засегнатото лице -обект на проверката - да се защити, като представи писмено възражение пред директора на РЗОК в 7-дневен срок, считано от деня, следващ деня на получаване на протокола. Това е установеният административен ред за събиране на надвишените лимити и административният орган е длъжен да се съобразява с него, ако по този ред събира установените като надвишаване суми.

В конкретния случай от представената по делото административна преписка не може да бъде направен извод, че е спазена определената законова процедура за извършване на проверка от РЗОК-Перник, тъй като липсва издадена заповед за извършване на проверка и не е съставен протокол за резултатите от проверката. В този смисъл е налице нарушаване установените с НРД 2006 г. административно производствени правила.

Тъй като писмото - покана е индивидуален административен акт / както сочи трайната практика на ВАС/ , за да бъде законосъобразно е необходимо да отговаря на всички изисквания определени в чл.59, ал.2 от АПК, за да бъде законосъобразно и да породи целените с него правни последици. В оспореното писмо-покана № 29-07-349 от 05.06.2008 г. на Директора на РЗОК - Перник, не може да се установи по какъв начин е определен размера на сумата, която изпълнителят на медицинска помощ е задължен да възстанови в 7-дневен срок. Не са приложени документи, удостоверяващи заплащането на средства от страна на НЗО (РЗОК на изпълнители на СИМП и МДД извън предвидените по регулативните стандарти. В този смисъл липсва конкретизация на задължението по основание и размер.

С оглед изхода на делото, направеното искане за присъждане на разноски и разпоредбата на чл. 143, ал. 1 от АПК, в тежест на ответника по жалбата се присъждат и направените от жалбоподателя разноски общо в размер на 200 лева.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК,
Административен съд - Перник

РЕШИ

ОТМЕНЯ писмо-покана № 29-07-349 от 05.06.2008 г. на Директора на РЗОК-Перник, с което "Групова практика за специализирана медицинска помощ - акушеро

- гинекологична помощ 2000" ООД, представлявано от управител д-р Е.И. е уведомено да възстанови заплатените средства за медико-диагностични изследвания , назначени извън разрешените надвишения и задължението за компенсиране.

ОСЪЖДА РЗОК - Перник, пл. "Кракра" № 2 да заплати на "Групова практика за специализирана медицинска помощ - акушеро - гинекологична помощ 2000" ООД, представлявано от управител д-р Е.И. сумата 200 лева - деловодни разноси, направени в настоящето производство.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/