

РЕШЕНИЕ № 53**гр. Перник, 24.02.2009 год.****В ИМЕТО НА НАРОДА**

Административен съд - Перник, в публично заседание на деветнадесети февруари две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря А.М., в присъствието на прокурора Р.С., като разгледа докладваното от съдията адм. дело №7 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по чл. 145, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 7, ал. 9 от Закона за контрол над взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпаси (ЗКВВООБ).

Образувано е по жалба на Ю.С.И. *** срещу заповед № 737/09.10.2008 г. на Началника на Първо Районно управление при Областна дирекция на МВР гр.Перник. Със заповедта е отнето разрешение образец 3, № РК0307242 за носене и употреба на пистолет „Макаров“, кал. 9х18, №АЕ 27457, издадено на жалбоподателя. Разпоредено е отнемане на огнестрелното оръжие и боеприпасите към него и съхраняване по надлежния ред на изетото оръжие в Първо РУ- Перник.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна. Основните доводи изложени в съдебно заседание от процесуалният представител на жалбоподателя, са за доказана необходимост от носене на оръжие с оглед работата на Ю.С. като охранител.

Ответникът по жалбата - Началникът на Първо Районно управление при Областна дирекция на МВР гр.Перник, чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище за неоснователност на жалбата. Подробно в писмено становище мотивира липсата на предпоставки за издаване на разрешение за съхраняване, носене и употреба на огнестрелно оръжие на жалбоподателя. Разрешението е поискано за самоохрана и с оглед работата му като снабдител, но не са ангажирани доказателства за тази необходимост.

Представителят на Окръжна прокуратура гр. Перник дава заключение, че жалбата е допустима, но неоснователна. Заповедта е издадена от компетентен орган, в рамките на правомощията му, при спазване на изискванията на закона и следва да бъде потвърдена.

Административен съд - Перник, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срок и е процесуално допустима, разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

Производството пред административния орган е образувано по искане на жалбоподателя Ю.С.И. с вх. № 7006/30.09.2008 г., направено по реда на чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за контрол над взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите (ППЗКВВООБ) за издаване на разрешение за носене и съхранение на късо огнестрелно оръжие пистолет „Макаров“, кал. 9х18, №АЕ 27457. В искането е посочено, че оръжието е за охрана и самоохрана на семейството и имуществото на жалбоподателя. От събраните пред административния орган доказателства е видно, че Ю.С.И. работи като снабдител в „*****“ ЕООД.

Между страните по делото не се спори, че жалбоподателят е притежавал разрешение за носене и съхраняване на същото оръжие №РК 0307242, чиито срок е изтекъл. Съгласно чл. 5, ал. 1 от ППЗКВВООБ, разрешенията за съхраняване, носене и употреба на огнестрелно оръжие се издават за срок от 3 години. С изтичане на срока правното действие на разрешението се прекратява и правото на адресата на акта се погасява.

Новото разрешение се издава в самостоятелно производство, след установяване наличието на законовите предпоставки за това. Разпоредбата на чл.16, ал. 1, т. 4 от ЗКВВООБ регламентира, че разрешения за придобиване, носене, съхранение и употреба на огнестрелни оръжия, взривни вещества и боеприпаси не се издават, а издадените се отнемат в случаите на недоказана или отпаднала необходимост.

Обосноваването на необходимост от носеното и употреба на оръжие е въведено като елемент на искането за издаване на разрешение и в текста на чл. 41, ал. 2 от ППЗКВВООБ. Анализът на цитираните правни норми налага извода, че основна предпоставка за издаването на разрешение за дейностите по закона е наличието на необходимост.

В разглежданата хипотеза искането на жалбоподателя, направено по реда на чл. 44, ал. 1 от ППЗКВВООБ не обосновава необходимост от издаването на такова разрешение. Искането е мотивирано с нужда от охрана и самоохрана на семейството и имуществото на жалбоподателя. Носенето на оръжие за самоотбрана и с цел охрана като трудова дейност са с различни основания. Във втората хипотеза разрешението не се издава поради наличие на опасност с източник битието на заявителя, а за нуждите на изпълняваното от него занятие. В рамките на административното производство заявителят не е доказал необходимост от носене на оръжие за граждански цели, а работата му като снабдител не е основание да му се разреши носене на оръжие за самоотбрана. По делото са представени фактури от които е видно ,че са закупувани стоки от името и за сметка на фирмата в която жалбоподателят работи. Те обаче не доказват необходимостта от носене на оръжие.

По подаденото искане с вх. № 7006/30.09.2008г. административният орган е провел производство, направил е проверка и анализ на представените доказателства и е стигнал до обоснования извод, че необходимостта от носене на огнестрелно оръжие не е доказана.

По изложените съображения, съдът намира, че оспорваната заповед е законосъобразна, като издадена от компетентен орган в кръга на правомощията му и отговаря на изискванията по чл. 59 от АПК.

Не са налице основанията за отмяна на административния акт по чл. 146 от АПК, поради което оспорването следва да бъде отхвърлено.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК,
Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ю.С.И. *** срещу заповед № 737/09.10.2008 г. на Началника на Първо Районно управление при Областна дирекция на МВР гр.Перник, с която е отнето разрешение образец 3, № РК0307242 за носене и употреба на пистолет „Макаров", кал. 9x18, №АЕ 27457.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: